

RAPORTUL

privind implementarea



Statutului elevului



la nivel național

An școlar 2024-2025



CONSILIUL
ELEVILOR

Fii vocea colegilor tăi!



CUVÂNT INTRODUCTIV

Odată cu **adoptarea noii legi a educației în 2023**, sistemul de învățământ din România se află într-o tranziție legislativă către un nou cadru educațional. Acest proces a implicat inclusiv **actualizarea Statutului elevului** și reșezarea principiilor care guvernează școala. **Consiliul Național al Elevilor** a fost profund implicat în aceste demersuri, asigurându-se că elevii, beneficiarii primari ai educației, au un cuvânt de spus.

Puterea vocii elevilor s-a făcut simțită mai clar ca oricând, contribuind esențial la **orientarea politicilor educaționale spre nevoile reale ale tinerilor**. În acest context plin de schimbare, rămânem fideli crezului că o educație de calitate se construiește împreună cu elevii, ascultându-le opiniile și propunerile.

Prezenta ediție a **Raportului privind implementarea Statutului elevului la nivel național** demonstrează nivelul fără precedent al **implicării elevilor în viața educațională**. Cu **peste 35.000 de răspunsuri** colectate, aceasta este **ediția cu cele mai multe contribuții din istoria inițiativei noastre**, o realizare remarcabilă care atestă interesul și responsabilitatea tinerei generații față de educație. Numărul record de participanți nu este doar o statistică, ci vocea reală a zecilor de mii de elevi ale căror opinii se regăsesc în paginile ce urmează. Ei ne transmit un mesaj puternic: **elevii sunt pregătiți să se implice, să colaboreze și să fie parteneri egali în procesul decizional.**

..... Acest feedback autentic oferit de elevi reprezintă **o resursă valoroasă pentru toți cei care doresc să înțeleagă mai bine sistemul de învățământ** și perspectivele celor implicați direct în el, dar și **un semnal de alarmă** cu privire la neregulile constatate și, de multe ori, recurente.



CUVÂNT INTRODUCATIV

Acest raport este o mărturie colectivă despre starea educației din România, reflectată prin **perspectiva celor care trăiesc zi de zi realitatea școlii, elevii și profesorii**. În contextul aplicării noului Statut al elevului și al transformărilor aduse de reformele curriculare recente, avem responsabilitatea de a analiza cu luciditate modul în care **principiile enunțate în legislație se regăsesc în practică**.

Vocea elevilor nu este un gest simbolic, ci un exercițiu civic profund, care cere să fie înțeles și valorificat. Ea indică un sistem care are încă de parcurs **un drum important** spre coerență, echitate și respect real pentru drepturile celor mai tineri membri ai săi.

Cu gândul la acest parcurs, reafirmăm convingerea că **fiecare elev are dreptul la o educație temeinică**, într-un mediu sigur, incluziv și demn de încrederea pe care o societate o investește în școală.

Mihnea-Adrian Haiduc
Președintele Consiliului Național al Elevilor



PREAMBUL

Ce este STATUTUL ELEVULUI?

Statutul elevului este **actul normativ care reglementează drepturile, interdicțiile, responsabilitățile și sancțiunile beneficiarilor primari ai educației** din România, respectiv antepreșcolarilor, preșcolarilor și elevilor, precum și ale părinților sau reprezentanților legali ai acestora.

Acesta asigură **acces egal** la toate formele de învățământ preuniversitar, garantând astfel o educație fără discriminare sau segregare. De asemenea, constituie un cadru legal vital, ce stabilește principii clare pentru **asigurarea unui mediu educațional uniform și respectuos**, în care toți elevii pot beneficia de oportunități egale de învățare și dezvoltare.

Ce este RISEN?

Participarea elevilor la evaluarea modului în care drepturile lor sunt respectate în unitățile de învățământ este **un demers esențial pentru consolidarea unei culturi educaționale participative și responsabile**.

Această responsabilitate este prevăzută expres în **art. 42, alin. (1) din Statutul elevului**, conform căruia „*Consiliul județean al elevilor/Consiliul Municipal al Elevilor București și asociațiile reprezentative ale elevilor elaborează un raport anual privind respectarea prevederilor prezentului statut în fiecare unitate de învățământ preuniversitar din respectivul județ sau din municipiul București*”.



PREAMBUL

Ce este RISEN?

Raportul din acest an se bazează pe date colectate între septembrie și noiembrie 2025, printr-un chestionar disponibil în limbile română și maghiară, **completat de 36.015 de respondenți**: 33.212 elevi și 2.803 cadre didactice din unități de învățământ din toate județele țării. Documentul **analizează respectarea drepturilor și obligațiilor elevilor**, raportat la prevederile Statutului elevului, pentru anul școlar 2024 – 2025.

În esență, **Raportul privind implementarea Statutului elevului la nivel național** reprezintă un instrument central al Consiliului Național al Elevilor, care ne permite să **evaluăm eficiența și aplicabilitatea prevederilor legale** actuale și să propunem intervenții concrete, fundamentate și realiste.

De ce este important ACEST DEMERS?

Pentru că vocea elevilor trebuie să fie auzită în mod autentic. Raportul demonstrează că suntem atenți la modul în care sunt respectate drepturile elevilor, la situațiile de abuz, la influențele externe nejustificate din sistem și la modul în care funcțiile de conducere sunt exercitate în școli. Ne asumăm **responsabilitatea de a semnală disfuncționalitățile**, chiar și atunci când acestea sunt sensibile sau inconfortabile, și de a solicita corecturi instituționale acolo unde se impun.

Acest raport nu este o formalitate. Este o poziție publică, asumată și argumentată, în sprijinul unei educații echitabile, transparente și centrate pe elev.

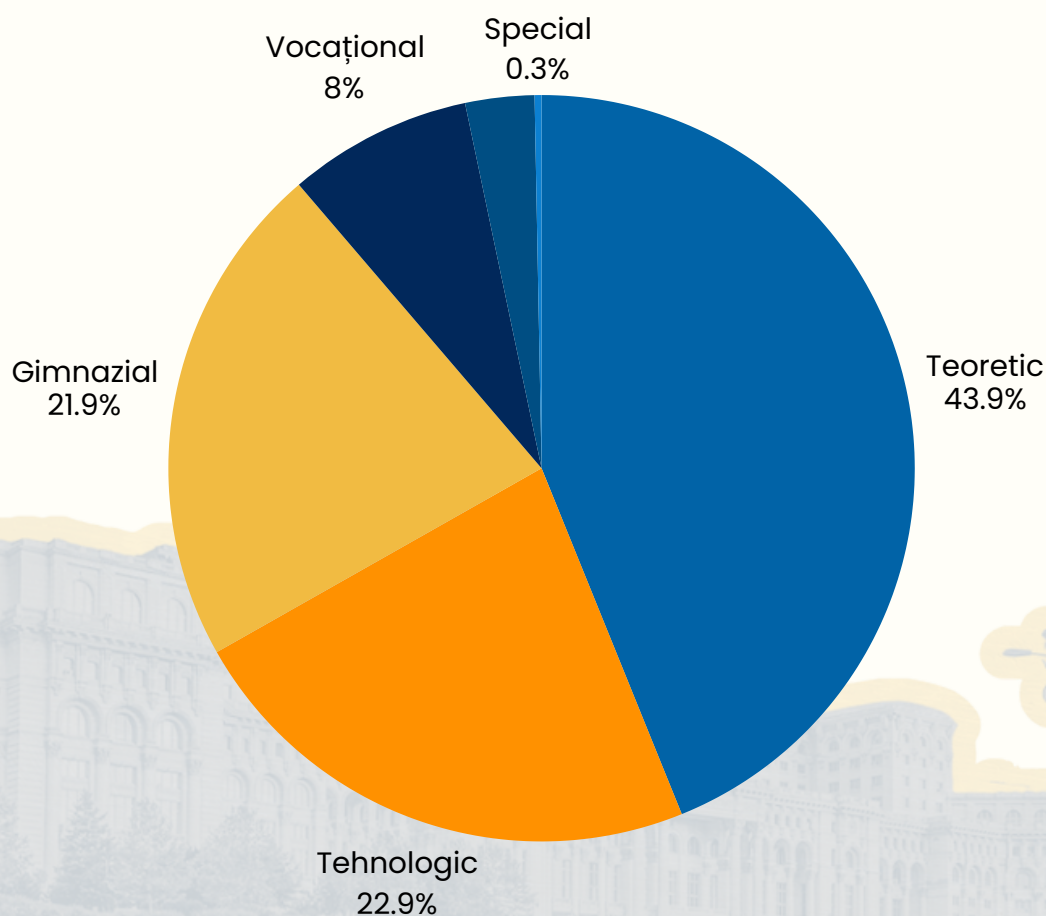


INTERPRETAREA REZULTATELOR

ELEVI

Ce formațiuni de studiu urmezi?

Dintre elevii care au ales să participe la consultarea lansată de Consiliul Național al Elevilor, **44%** urmează **filiera teoretică**, **23%** sunt înscriși într-un **profil tehnologic**, **22%** studiază în **ciclul gimnazial**, **8%** urmează o **specializare vocațională**, **3%** sunt elevi ai **învățământului profesional**, iar **0,3%** învață în cadrul **învățământului special**.



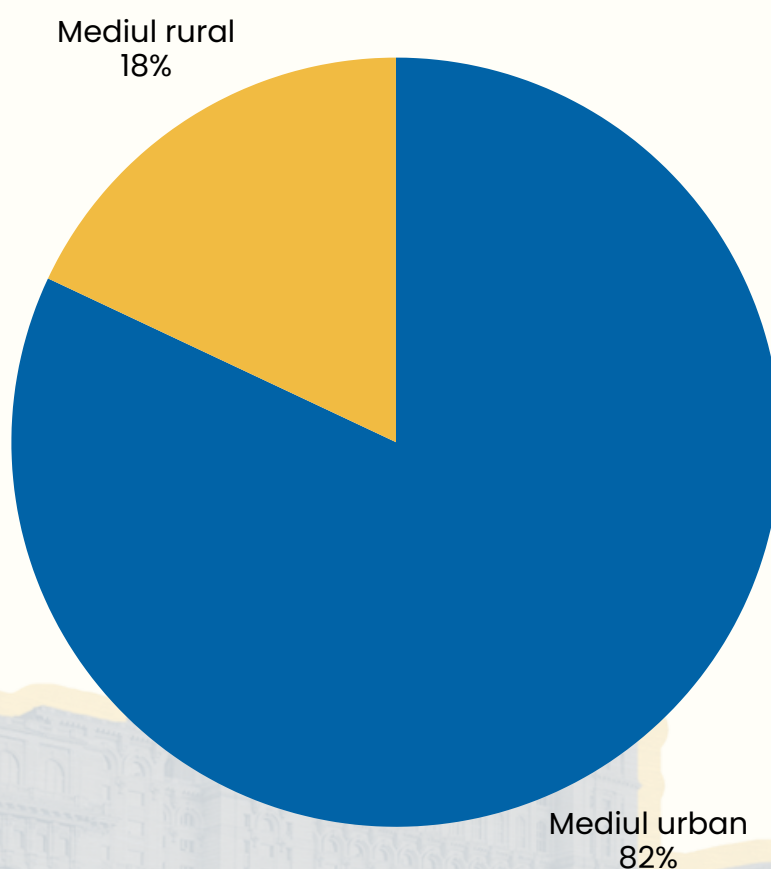


INTERPRETAREA REZULTATELOR

ELEVI

În ce mediu înveți?

Marea majoritate a respondenților, respectiv **82%**, provin din unități școlare din **mediul urban**, în timp ce **18%** învață în **mediul rural**.



Această distribuție evidențiază încă o dată discrepanțele dintre mediile educaționale și necesitatea unor politici publice adaptate realităților locale.

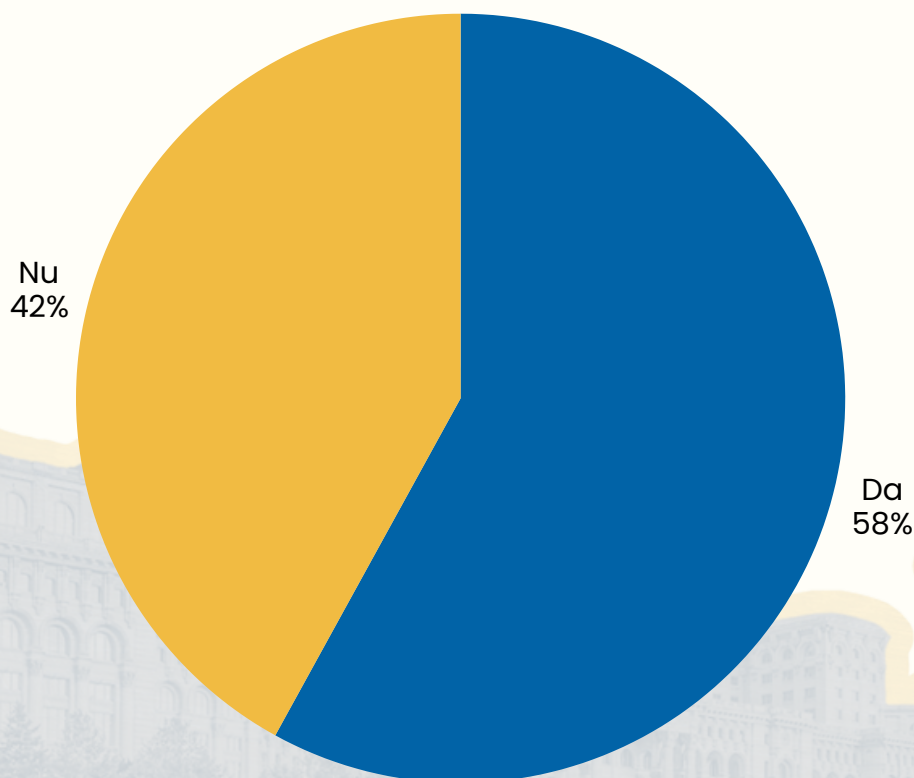


INTERPRETAREA REZULTATELOR

ELEVI

Ai auzit de Statutul elevului?

La întrebarea privind gradul de informare, **58%** dintre elevii respondenți afirmă că **au auzit de Statutul elevului și de drepturile prevăzute de acesta**. Totuși, procentul de **42%** dintre elevi care **nu au cunoștință despre acest document** rămâne îngrijorător, indicând o nevoie clară de promovare și educație civică în rândul beneficiarilor principali ai sistemului educațional.





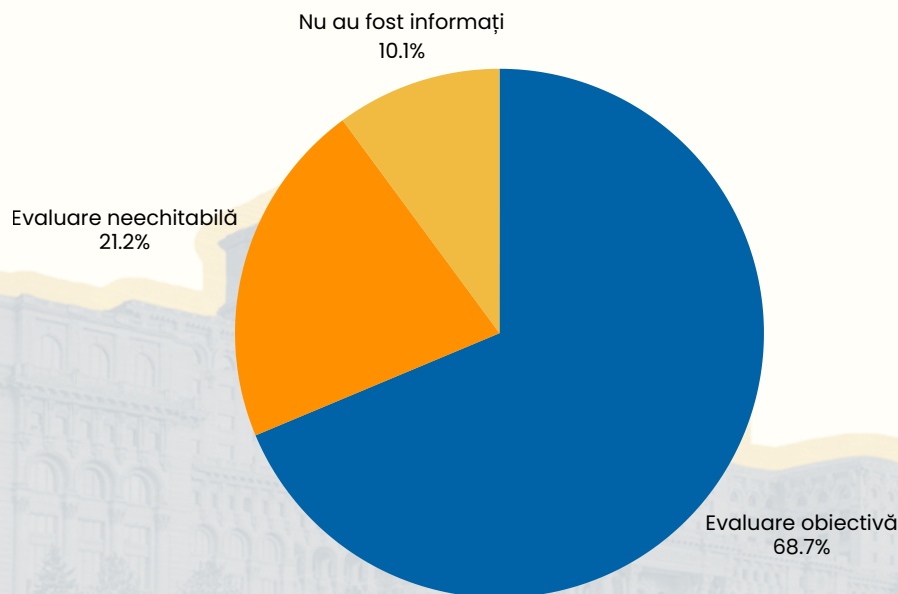
INTERPRETAREA REZULTATELOR

ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

În acest an școlar...

Datele colectate arată că **68%** din respondenți consideră că **au beneficiat de obiectivitate în evaluare în majoritatea situațiilor școlare**. Cu toate acestea, un procent semnificativ, **21%**, apreciază că **evaluarea realizată de profesori nu este echitabilă**, fiind percepută ca subiectivă sau aplicată rar în mod corect.

De asemenea, **10%** afirmă că **nu au fost informați cu privire la notele primite** înainte de a fi trecute în catalog, încălcându-se astfel principiul transparenței evaluării. În contrast, **62%** menționează că **au fost informați** de către cadrele didactice în legătură cu rezultatele obținute, ceea ce indică o tendință general pozitivă, dar și **nevoia de consecvență în aplicarea corectă a procedurilor de evaluare la nivel național**.



Art. 7: Elevii beneficiază de următoarele drepturi în sistemul educațional:
aa) dreptul de a fi informați privind notele acordate, înainte consemnării acestora

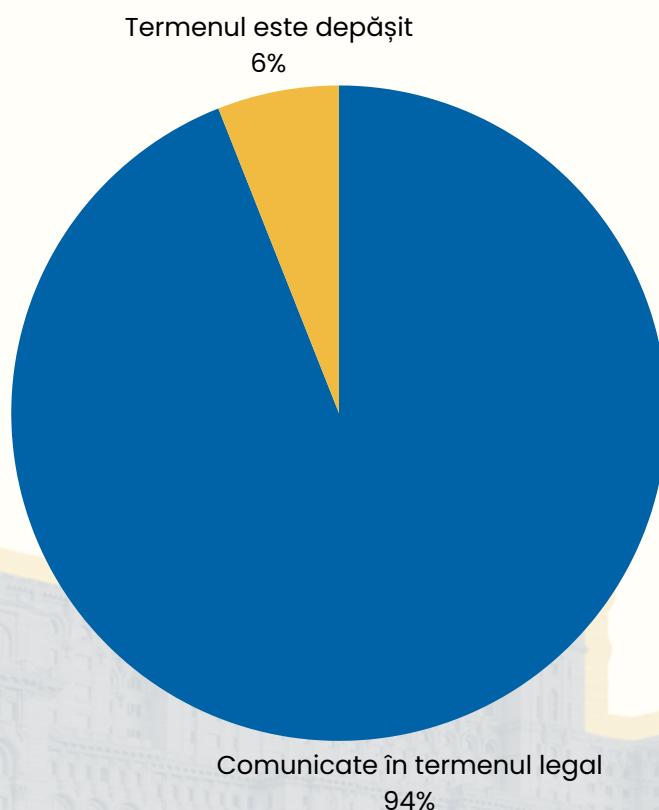


INTERPRETAREA REZULTATELOR

ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

Care este durata medie de zile lucrătoare în care primești rezultatele evaluărilor scrise?

Un număr considerabil de elevi respondenți (**94%**) afirmă că **rezultatele evaluărilor scrise le sunt comunicate în termenul legal de 15 zile** lucrătoare, conform prevederilor Statutului elevului. Cu toate acestea, **6%** dintre elevi susțin că **termenul este frecvent depășit**, fapt care indică o aplicare neuniformă a normelor privind transparența procesului de evaluare.



Art. 7: Elevii beneficiază de următoarele drepturi în sistemul educațional:
s) dreptul de a primi rezultatele evaluărilor scrise în termen de maximum 15 zile lucrătoare.

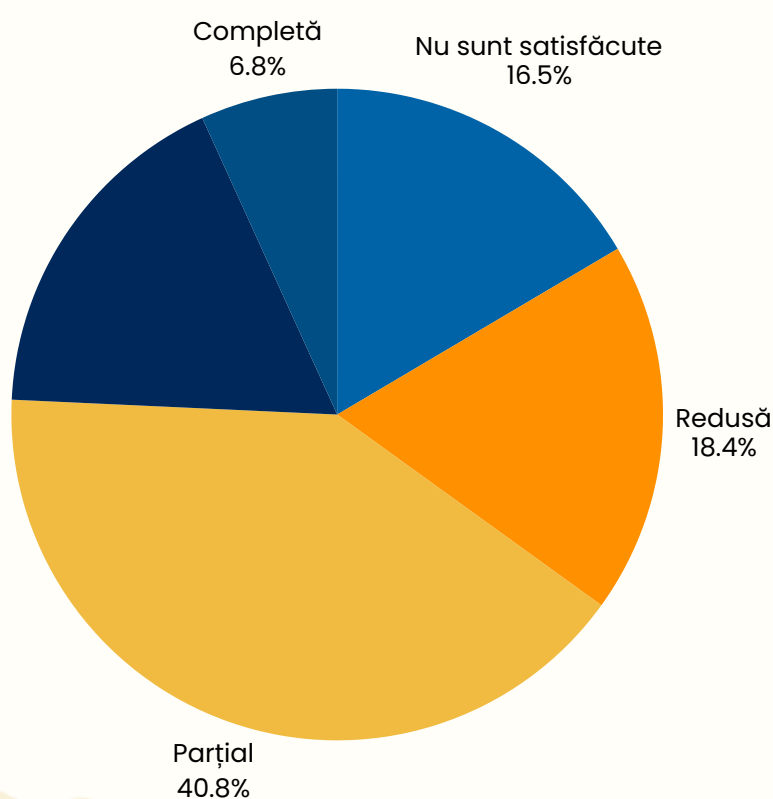


INTERPRETAREA REZULTATELOR

ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

În ce măsură consideri că materiile opționale îți satisfac nevoile și interesele?

Răspunsurile elevilor arată o **diversitate de percepții** privind relevanța curriculumului la decizia școlii. Astfel, **17%** dintre respondenți consideră că **materiile opționale nu le satisfac deloc interesele**, iar **19%** apreciază că acestea o fac într-o **măsură redusă**. Cei mai mulți, și anume **42%**, afirmă că aceste discipline **răspund parțial nevoilor lor**, în timp ce **18%** se declară în **general mulțumiți de oferta educațională opțională**. Doar **7%** dintre elevi consideră că materiile opționale le-au îndeplinit pe deplin așteptările.



Începând cu anul școlar 2026-2027, odată cu aplicarea **noilor planuri-cadru** pentru liceu, **ponderea curriculumului la decizia elevului (CDEOȘ) va crește**, oferind școlilor mai multă libertate în configurarea ofertei educaționale.

Deși CNE a propus o pondere de 30%, Ministerul Educației a stabilit valori mai reduse: aproximativ 10% la clasele a IX-a și a X-a și 20% la clasele a XI-a și a XII-a.

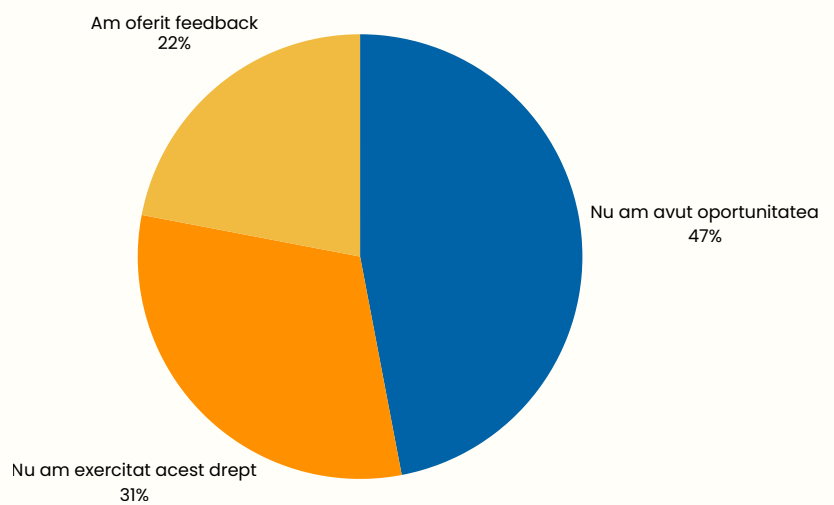


INTERPRETAREA REZULTATELOR

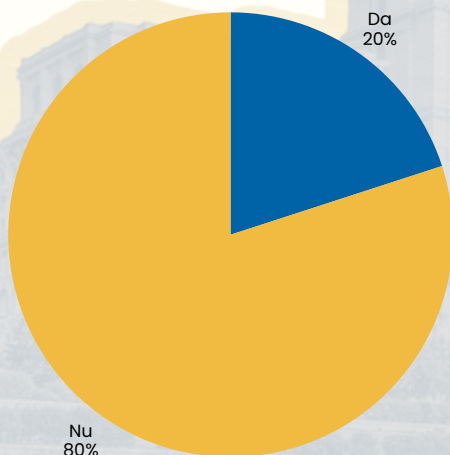
ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

Anul acesta, ai oferit feedback privind activitatea de învățare cadrelor didactice?

Rezultatele arată că posibilitatea elevilor de a oferi feedback profesorilor rămâne limitată. Astfel, **47%** dintre respondenți afirmă că **nu au avut oportunitatea de a-și exprima opinia** cu privire la activitatea de predare-învățare, în ciuda prevederilor care le garantează acest drept. De asemenea, **31%** dintre elevi declară că, deși au avut posibilitatea, **nu au exercitat acest drept**. Doar **22%** dintre respondenți menționează că **au putut oferi feedback și au făcut efectiv acest lucru**.



A fost organizată o dezbateră cu profesorii tăi despre rezultatele feedbackului semestrial și măsurile ce pot fi implementate pentru a îmbunătăți activitatea de predare-învățare-evaluare?



Deși rezultatele feedbackului elevilor ar trebui discutate cu profesorii la începutul anului școlar următor, pentru a contribui la îmbunătățirea activității la clasă, realitatea arată altfel: doar **20%** dintre elevii respondenți afirmă că **o astfel de discuție a avut loc**, în timp ce **80%** susțin că **nu au beneficiat de niciun fel de analiză sau dezbateră pe marginea feedbackului oferit**.

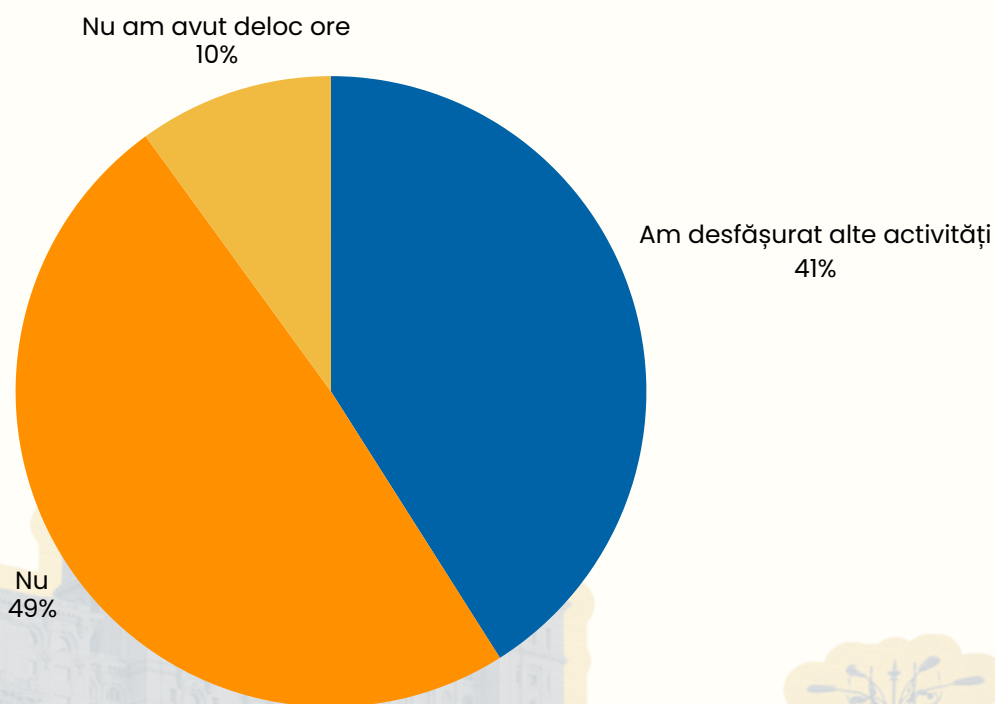


INTERPRETAREA REZULTATELOR

ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

Au existat, în ultimul an, ore de dirigenție la care ai făcut o altă oră decât cea de consiliere personală/profesională?

Conform răspunsurilor elevilor, orele de dirigenție își pierd tot mai des scopul inițial, acela de consiliere și orientare. 41% dintre respondenți afirmă că au existat cazuri în care ora de dirigenție a fost înlocuită cu alte activități, iar 10% declară că nu au avut deloc ore de dirigenție în ultimul an școlar.



ROFUIP, art. 62 alin. (2): Ora de dirigenție are rolul de consiliere și orientare a elevilor, fiind destinată activităților de consiliere personală, educațională și profesională, de dezvoltare a competențelor socio-emoționale și de formare a unei conduite civice responsabile.

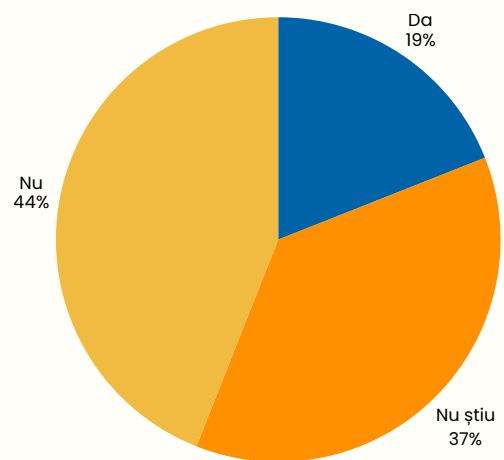


INTERPRETAREA REZULTATELOR

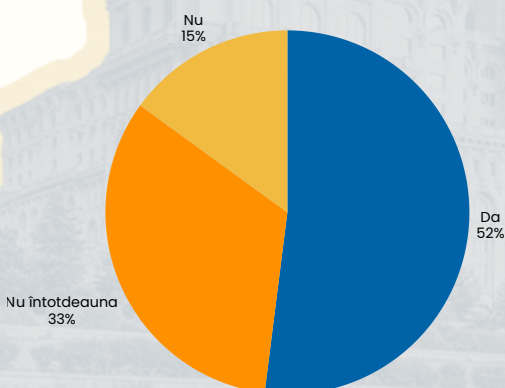
ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

În școala ta, există cazuri în care nu se fac anumite ore de curs, fără vreun motiv întemeiat? (ex. grevă, calamitate, cauze medicale etc.)

Rezultatele arată că **19%** dintre elevi au întâmpinat situații în care **anumite ore nu au fost susținute fără un motiv întemeiat**, în timp ce **44%** afirmă că **nu au trecut prin astfel de cazuri**. Astfel de date semnalează deficiențe persistente în respectarea programului școlar, afectând direct calitatea procesului educațional. Aceste rezultate pot fi puse și în legătură cu recente modificări privind **creșterea normei didactice la nivelul profesorilor**. În acest context, faptul că **19%** dintre elevi afirmă că **unele ore nu s-au ținut fără motiv întemeiat** poate reflecta nu doar o lipsă de responsabilitate punctuală, ci și efectele directe ale presiunii sistemice asupra cadrelor didactice și dificultatea de a menține un orar stabil și complet.



În acest an școlar, ți-a fost respectat dreptul la anonimizarea notelor primite la examene?



Întrebați dacă le-a fost respectat dreptul la anonimizarea rezultatelor evaluărilor, **52%** dintre elevii respondenți afirmă că **au beneficiat de acest drept**. Cu toate acestea, **33%** susțin că **anonimizarea nu a fost respectată întotdeauna**, iar **15%** declară că **nu le-a fost respectat deloc acest drept**.



INTERPRETAREA REZULTATELOR

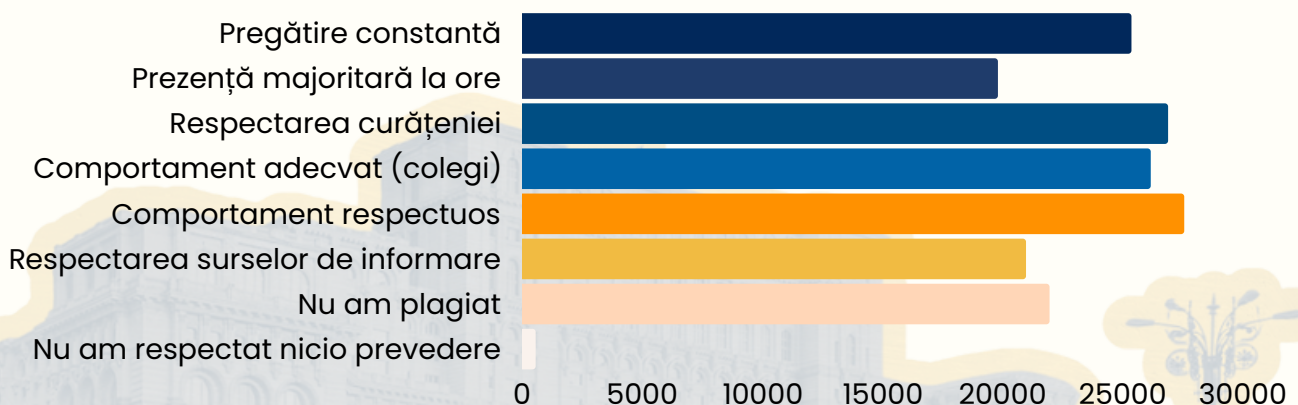
ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE

În acest an școlar...

Întrebați cum apreciază propriul comportament și modul de implicare în activitatea școlară, **60%** dintre elevii respondenți afirmă că **s-au pregătit constant pentru fiecare disciplină**, iar **76%** declară că **au frecventat majoritatea orelor de curs**.

Totodată, **81%** susțin că **au respectat curățenia, ordinea și liniștea în spațiul școlar**, **79%** afirmă că au avut un **comportament adecvat față de colegi**, iar **83%** consideră că au menținut o **atitudine respectuoasă față de personalul școlii**.

În ceea ce privește corectitudinea academică, **63%** dintre elevi afirmă că **au respectat sursele informațiilor** și drepturile de autor în realizarea eseurilor, proiectelor și referatelor, iar **66%** declară că **nu au recurs la plagiat în lucrările scrise**.



Totuși, 2% dintre respondenți recunosc că nu au respectat niciuna dintre normele de conduită școlară menționate, un procent redus, dar relevant pentru necesitatea menținerii unui climat educațional bazat pe integritate și responsabilitate.



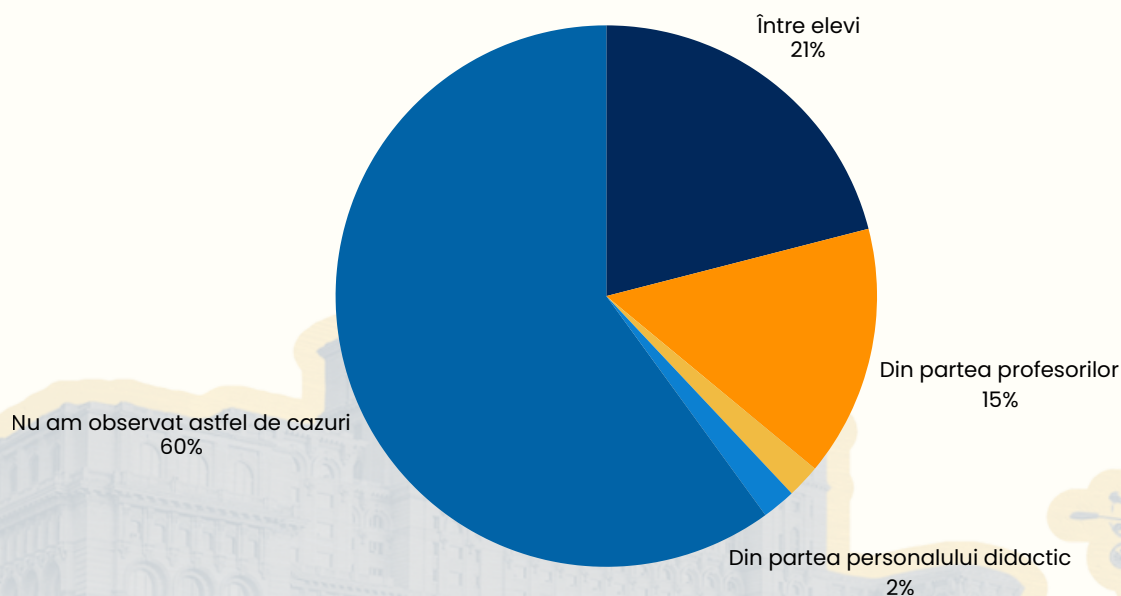
INTERPRETAREA REZULTATELOR

SIGURANȚA ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

În ultimul an, am observat că există **colegi care au fost tratați diferit în funcție de rasă, etnie, orientări sau alte criterii...**

Întrebați dacă au observat cazuri în care colegii lor **au fost tratați diferit în funcție de rasă, etnie, orientare sexuală sau alte criterii personale**, **21%** dintre elevii respondenți afirmă că **au asistat la situații de discriminare între elevi**, iar **15%** susțin că astfel de comportamente discriminatorii au provenit **din partea cadrelor didactice**.

De asemenea, **2%** au menționat cazuri în care tratamentul diferențiat a venit **din partea personalului nedidactic**, precum bibliotecari, laboranți sau paznici, iar **2%** au indicat **implicarea unor părinți** în astfel de atitudini.



Chiar dacă 60% dintre respondenți declară că nu au fost martori la cazuri de discriminare, existența acestor procente arată că fenomenul persistă și că egalitatea de tratament în școală rămâne o provocare reală.

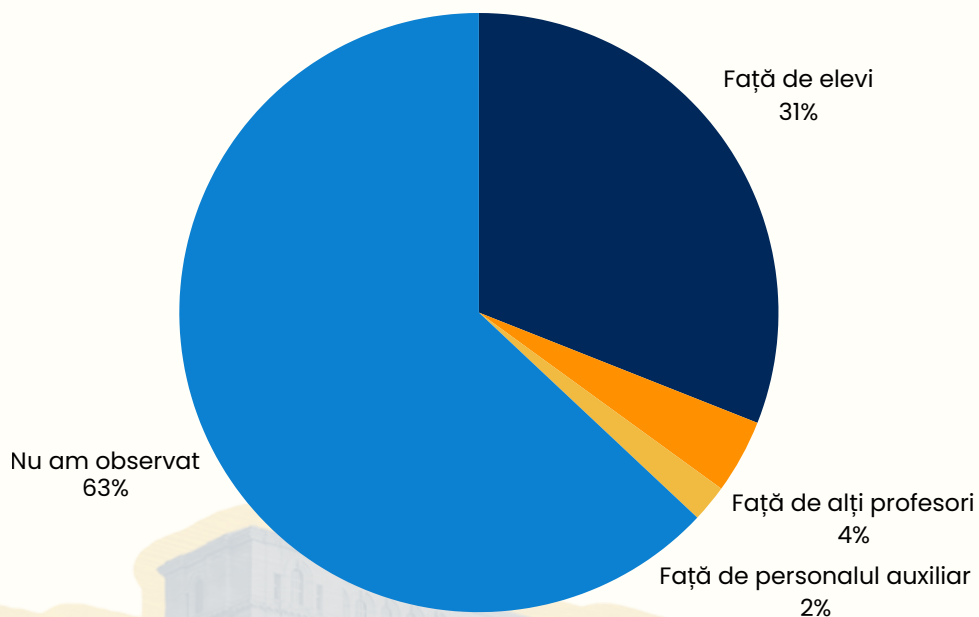


INTERPRETAREA REZULTATELOR

SIGURANȚA ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

Ai observat cazuri în care profesorii din școala ta să se comporte nerespectuos cu alte persoane?

Dintre cazurile în care profesorii au fost cei care s-au comportat nerespectuos cu alte persoane, **31%** au fost **față de elevi**, **4%** vizau **alți profesori**, iar **2%** **personalul auxiliar**. Din fericire, **63%** dintre elevii respondenți spun că **nu au observat astfel de cazuri de discriminare** din partea profesorilor.



Chiar În sistemul educațional actual, învățarea socio-emoțională (SEL) nu este încă integrată explicit în curriculum, în formarea profesorilor sau în practicile curente ale școlilor.

Această lacună face ca dezvoltarea competențelor emoționale și sociale ale elevilor să fie adesea neglijată, deși ele sunt esențiale pentru starea de bine și succesul școlar.



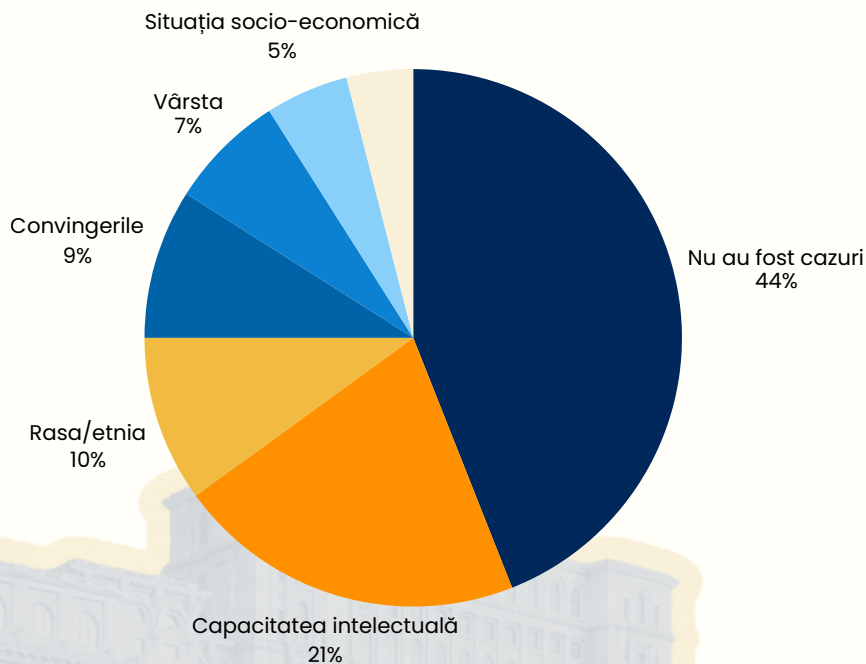
INTERPRETAREA REZULTATELOR

SIGURANȚA ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

Ai observat cazuri în care profesorii din școala ta să se comporte nerespectuos cu alte persoane?

Dacă da, care crezi că era cauza discriminării?

Deși **44%** dintre cei care au participat la sondaj susțin că **nu au fost cazuri de discriminare**, totuși au existat astfel de momente în care **capacitatea intelectuală (21%)**, **rasa/etnia (10%)**, **convingerile (9%)**, **vârsta (7%)**, **situația socio-economică (5%)** și **orientarea sexuală (4%)** au constituit factori importanți de tratament diferențial.



Deși majoritatea elevilor nu raportează direct cazuri de discriminare, datele arată că trăsători precum capacitatea intelectuală, etnia sau convingerile pot influența tratamentul în școală. Aceste forme de discriminare reflectă tendințe mai largi din societatea românească, unde valorile culturale și convingerile politice contribuie la consolidarea prejudecăților care se răsfrâng și asupra mediului educațional.

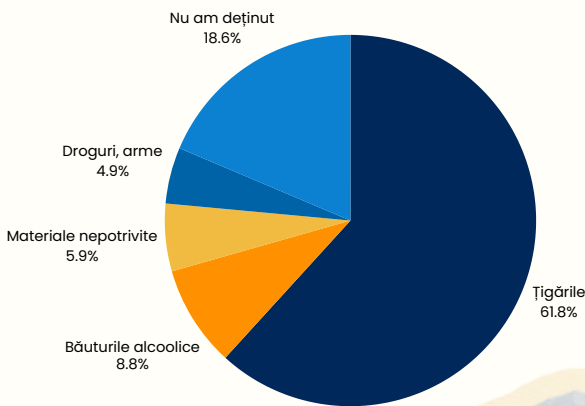
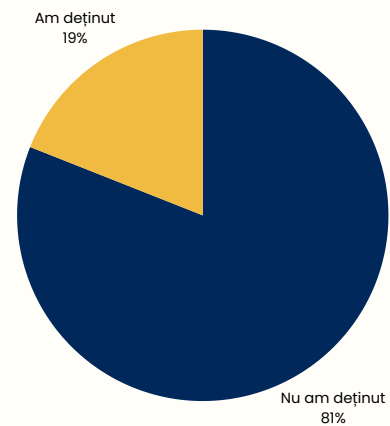


INTERPRETAREA REZULTATELOR

SIGURANȚA ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

În ultimul an școlar, ai deținut asupra ta (pentru uzul personal sau al altora)...

81% declară că **nu au deținut niciun obiect interzis**, ceea ce reflectă o conformare generală la regulile școlare. Cu toate acestea, aproape unul din cinci elevi (19%) recunoaște că **a avut asupra sa cel puțin un tip de obiect interzis**.



Dintre aceștia, **țigările** (inclusiv cele electronice) sunt cele mai frecvent întâlnite (63% dintre cazuri), urmate de **băuturile alcoolice** (9%) și de **materialele cu conținut nepotrivit** sau instigator (în jur de 6%). Cazurile de posesie de **droguri**, **etnobotanice** sau **arme** se situează **sub 5%**, dar rămân îngrijorătoare prin natura lor.

Deși doar 19% dintre elevii chestionați afirmă că **au deținut obiecte interzise la școală**, comparația cu datele din mediul universitar este îngrijorătoare: peste 80% dintre studenți au utilizat țigări electronice, conform **Raportului Național privind Starea Adicțiilor în Rândul Studenților 2025**, iar aproape 40% au experimentat droguri cel puțin o dată. Prin urmare, este esențial ca intervențiile de prevenție și educație privind adicțiile să înceapă încă din învățământul preuniversitar, nu doar ca reacție la cazuri punctuale, ci ca parte a unei strategii coerente de protejare a sănătății și siguranței elevilor.

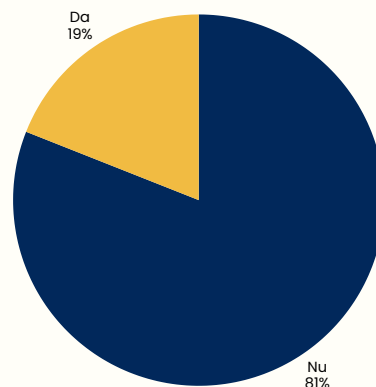


INTERPRETAREA REZULTATELOR

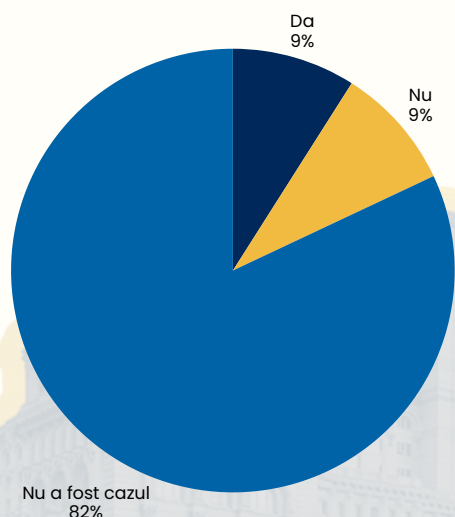
SIGURANȚA ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

În ultimul an școlar, ai instigat, ai participat sau ai asistat la acte de violență fizică/verbală/emoțională, în școala ta?

Un procent de **81%** dintre cei chestionați afirmă că **nu au instigat**, participat sau asistat la acte de violență fizică/verbală/emoțională în ultimul an școlar. Totuși, este îngrijorător faptul că **19%** susțin contrariul, aspect care încalcă prevederile din Statutul elevului.



În cazul în care în școala ta s-a produs o ilegalitate, ai anunțat autoritățile competente pentru a rezolva problema?



Cu toate că **82%** dintre răspunsurile elevilor specifică faptul că în mediul școlar **nu s-au produs ilegalități**, în restul cazurilor, doar jumătate dintre cei **18%** au **anunțat autoritățile competente pentru a rezolva respectiva problemă**. Această reticență evidențiază nevoia de a valorifica importanța raportării actelor de natură penală și de a încuraja deschiderea elevilor față de autorități.

Conform art. 14 lit. g) din Statutul elevului, aceștia au obligația de a sesiza conducerea școlii sau autoritățile în caz de ilegalități sau pericole. Întărirea conștiinței civice a elevilor și clarificarea consecințelor legale pot contribui la un mediu mai sigur și mai responsabil.

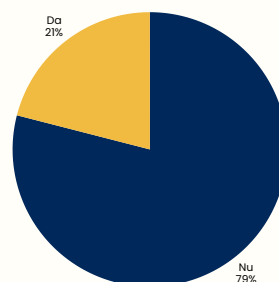


INTERPRETAREA REZULTATELOR

SIGURANȚA ÎN MEDIUL EDUCAȚIONAL

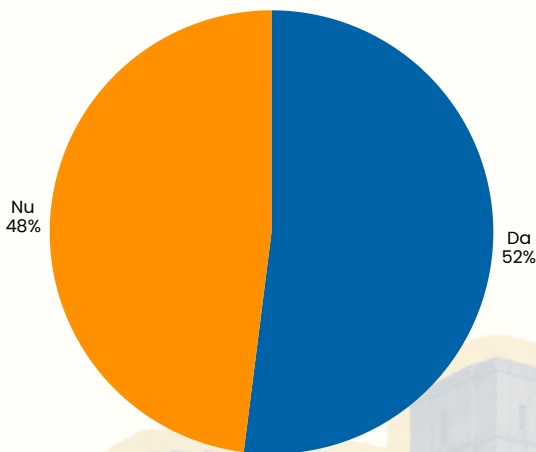
Ai părăsit unitatea de învățământ în timpul programului, deși ești minor?

Din rândul elevilor minori, **21%** susțin că **au părăsit unitatea de învățământ în timpul programului**, deși nu este regulamentar, aspect ce le poate pune în pericol siguranța.



Ai putut părăsi școala în timpul programului, în calitate de elev major?

Dintre elevii majori care au participat la sondaj, doar **48%** afirmă că **au avut dreptul să părăsească incinta unității de învățământ** în timpul programului școlar, asa cum este prevăzut expres în Statutul elevului. Ceilalți **52%** au declarat că **acest drept le-a fost refuzat sau restricționat**, deși reprezintă o prevedere legală fundamentală, aplicabilă tuturor elevilor care au împlinit vârsta de 18 ani.



Este alarmant că, la aproape opt ani de la adoptarea primului Statut al elevului, document care enunța pentru prima dată acest drept, o parte semnificativă a unităților de învățământ continuă să ignore sau să încalce prevederile sale. Persistența acestei situații arată că, dincolo de legislație, mentalitățile și practicile administrative din sistemul educațional se schimbă lent, iar drepturile elevilor majori sunt încă tratate ca un privilegiu, nu ca o garanție legală.

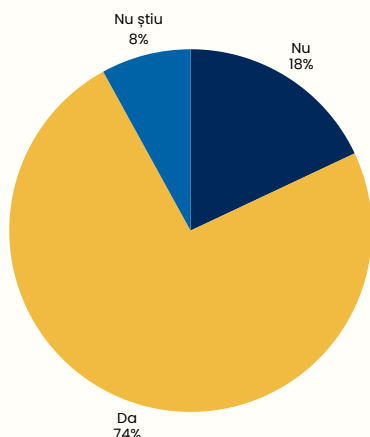


INTERPRETAREA REZULTATELOR

FACILITĂȚI

În clasa ta, există un spațiu special amenajat (dulap, cutie, etc.) pentru depunerea telefonului mobil în timpul orelor de curs?

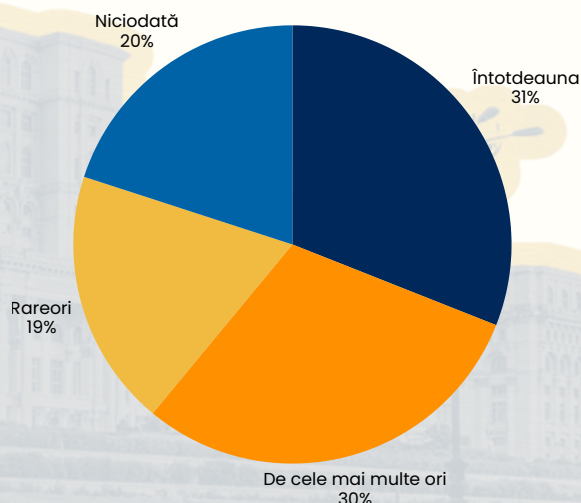
Un procent ridicat dintre elevii participanți la consultare afirmă că în sala lor de clasă există un spațiu amenajat (dulap, cutie etc.) pentru depunerea telefoanelor, așa cum prevede Statutul elevului. Totuși, faptul că aproape unul din cinci elevi (18%) declară contrariul arată că implementarea acestei măsuri nu este unitară la nivel național.



Statutul elevului, art. 15, lit. h): Pe tot parcursul programului școlar, telefoanele mobile ale elevilor sunt depuse într-un spațiu sigur, special amenajat în fiecare sală de clasă, la care are acces profesorul diriginte sau directorul unității de învățământ, iar în lipsa acestora cadrul didactic desemnat să efectueze serviciul pe școală.

La începutul orelor de curs, cât de des ți-ai depus telefonul în acel spațiu?

Deși peste trei sferturi dintre elevi declară că există un spațiu special pentru telefoane, doar 61% dintre aceștia afirmă că îl folosesc consecvent („întotdeauna” sau „de cele mai multe ori”). Restul, adică 39%, spun că își depun telefoanele rareori sau niciodată, ceea ce sugerează că regulamentul este adesea aplicat formal, nu efectiv.





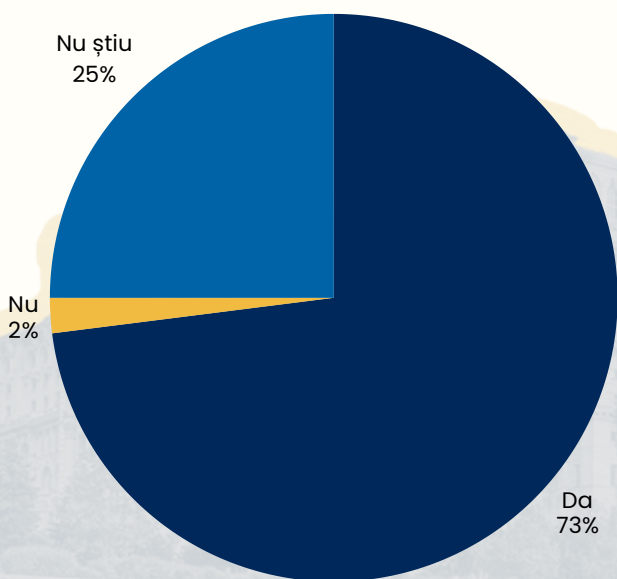
INTERPRETAREA REZULTATELOR

FACILITĂȚI

În școala ta, există posibilitatea de a beneficia de consiliere școlară și psihologică în mod gratuit?

Întrebați dacă în unitatea lor de învățământ există posibilitatea de a beneficia gratuit de consiliere școlară și psihologică, **73%** dintre elevii respondenți au declarat că **au acces la acest serviciu**, ceea ce indică o acoperire relativ bună la nivel național. Cu toate acestea, **25%** dintre elevi afirmă că **nu știu dacă pot beneficia de consiliere**, iar **2%** susțin că **nu au deloc această posibilitate**, deși dreptul la consiliere este garantat prin legislația educațională.

Aceste rezultate arată că, deși serviciile de consiliere sunt disponibile în majoritatea școlilor, informarea elevilor rămâne deficitară, iar accesul real la sprijin psihologic depinde încă prea mult de resursele și implicarea fiecărei unități de învățământ.



Statutul elevului, art. 7, lit. h): Elevii beneficiază de următoarele drepturi în sistemul educațional: dreptul de a beneficia gratuit de servicii de informare și consiliere școlară, profesională și psihologică, conexe activității de învățământ, puse la dispoziție de unitatea de învățământ preuniversitar, fiindu-le asigurată cel puțin o oră de consiliere psihopedagogică pe an.

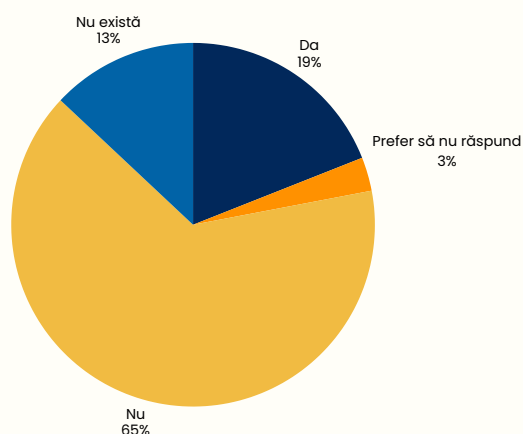


INTERPRETAREA REZULTATELOR

FACILITĂȚI

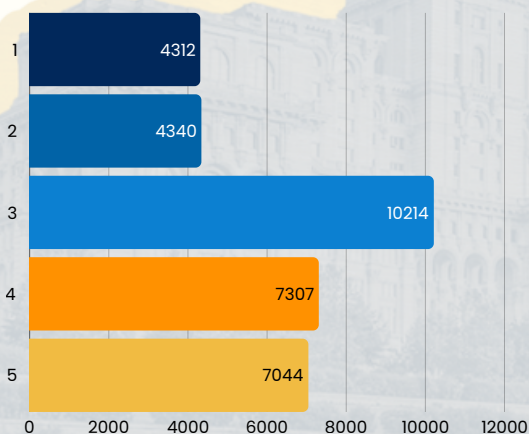
Ai accesat serviciul de consiliere școlară, dacă acesta există?

Deși, conform datelor anterioare, **73%** dintre elevi afirmă că **au acces la consiliere școlară** și psihologică gratuită, doar **19%** **au apelat** efectiv la aceste servicii. În contrast, **65%** dintre respondenți declară că **nu au accesat deloc serviciul de consiliere**, iar **3%** preferă să nu răspundă la întrebare.



Această discrepanță arată că, deși infrastructura formală există în mare parte, consilierea școlară este încă insuficient utilizată. Cauzele pot varia, de la lipsa de promovare a rolului consilierului, la stigmatizarea asociată solicitării sprijinului psihologic, sau a numărului redus de consilieri școlari raportat la numărul total de elevi.

Pe o scală de la 1 la 5 (unde 1 = „Deloc” și 5 = „Foarte multă”), câtă încredere ai în serviciile de consiliere școlară și în consilierul școlar?



Datele arată că aproximativ jumătate dintre elevi (**43%**) manifestă un **nivel ridicat de încredere** în serviciile de consiliere, ceea ce reprezintă un semn pozitiv privind percepția generală asupra acestui tip de sprijin. Cu toate acestea, **26%** dintre respondenți declară că **au puțină/deloc încredere** în consilierii școlari, iar **31%** adoptă o **poziție neutră**.

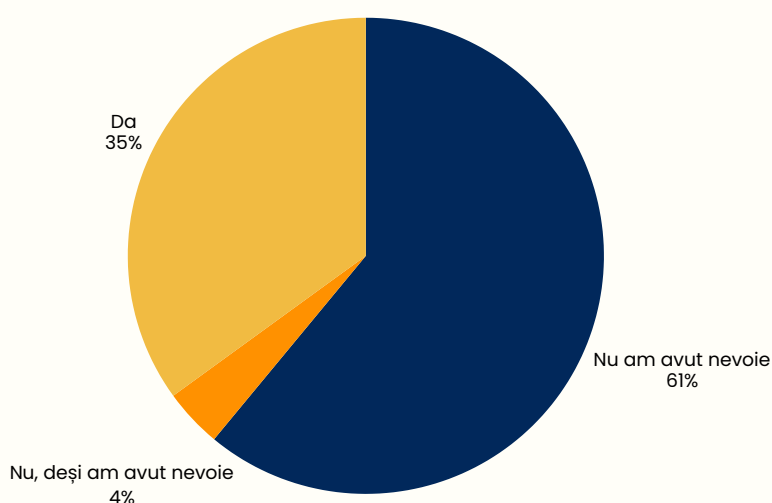


INTERPRETAREA REZULTATELOR

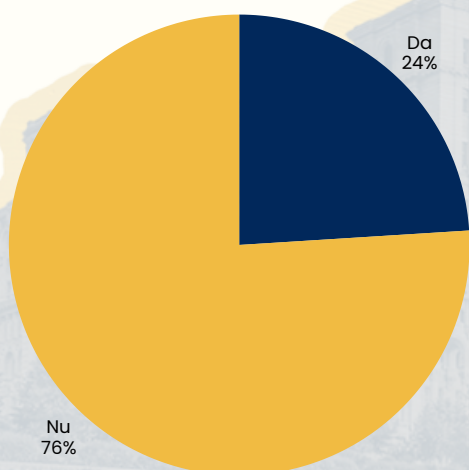
FACILITĂȚI

Ai beneficiat, pe parcursul acestui an școlar, de asistență medicală gratuită în cabinetul școlar sau în unitățile medicale de stat?

Aproximativ **jumătate** dintre respondenți **au avut nevoie de asistență medicală** în cabinetul școlar sau în unitățile medicale de stat, dar **4%** dintre aceștia **nu au putut beneficia de ea. 61%** **nu au avut nevoie** deloc de astfel de servicii.



Ai acces la actele școlare proprii ce stau la baza situației școlare, în mod gratuit?



Un procent de **76%** dintre elevii participanți la sondaj susțin că **au avut acces la actele școlare** proprii ce stau la baza situației școlare, în mod gratuit. Totuși, **24%** dintre respondenți atestă că **acest drept le-a fost încălcat** pe parcursul ultimului an școlar.

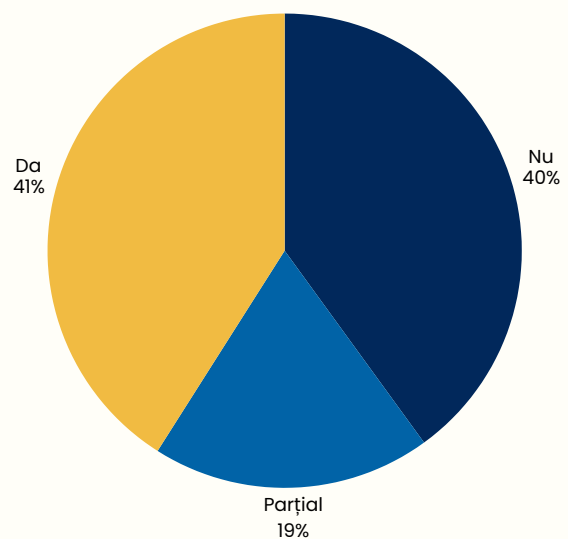


INTERPRETAREA REZULTATELOR

FACILITĂȚI

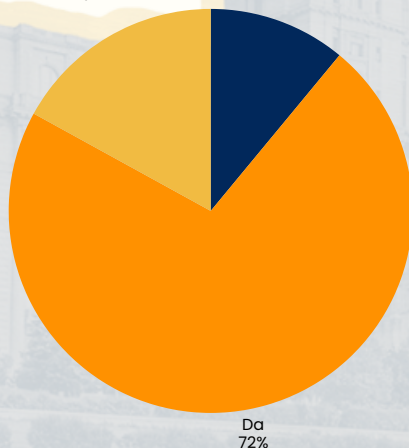
Ai beneficiat de sume forfetare pentru decontarea cheltuielilor de transport?

Întrebați dacă au beneficiat de sumele forfetare pentru decontarea cheltuielilor de transport, doar **41%** dintre elevii navetiști **au declarat că au primit integral sumele convenite**, conform prevederilor legale. În schimb, **19%** afirmă că **au beneficiat doar parțial** de acest drept, iar **40%** susțin că **nu au primit deloc sumele forfetare**.



Există rute care leagă într-un mod convenabil localitatea în care locuiești cu cea în care studiezi? Orarul lor îți permite să ajungi la școală când trebuie?

Există rute, însă orarul nu se potrivește cu nevoile mele
17%



Dintre elevii navetiști, **72%** susțin că **beneficiază de rute care leagă într-un mod convenabil localitatea în care locuiesc cu cea în care studiază**, iar **orarul lor le permite să ajungă la școală când trebuie**.



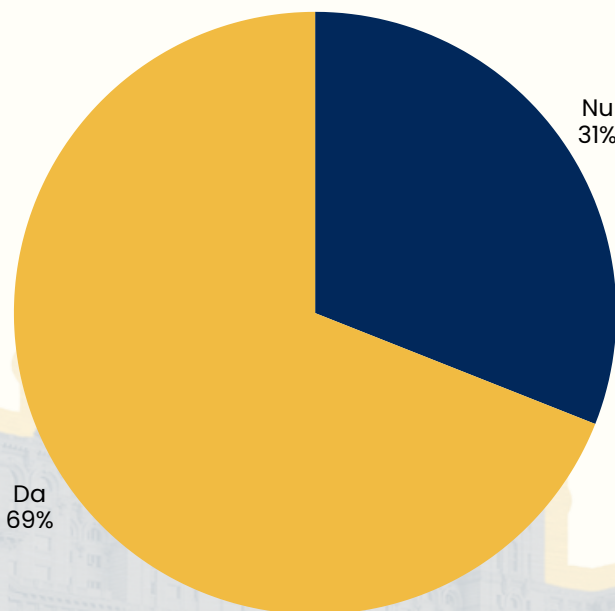
INTERPRETAREA REZULTATELOR

SANCTIUNI

Ți-a fost trecută ție sau colegilor tăi absență în catalog în cazul în care erai prezent la ora de curs?

Un procent de **31%** dintre elevii respondenți afirmă că **le-a fost consemnată absență în catalog, deși erau prezenți la ora de curs**, ceea ce reprezintă o încălcare directă a dreptului la evaluare obiectivă și la respectarea demnității elevului.

În schimb, **69%** declară că **nu s-au confruntat cu o astfel de situație**, fapt ce arată că, deși fenomenul nu este majoritar, **practici abuzive continuă să existe în unele unități de învățământ**, afectând încrederea elevilor în corectitudinea procesului educațional.



Statutul elevului, art. 7, lit. ee): Elevii beneficiază de următoarele drepturi în sistemul educațional: dreptul de a le fi consemnată în catalog absența doar în cazul în care nu sunt prezenți la ora de curs. Este interzisă consemnarea absenței ca mijloc de coerciție.



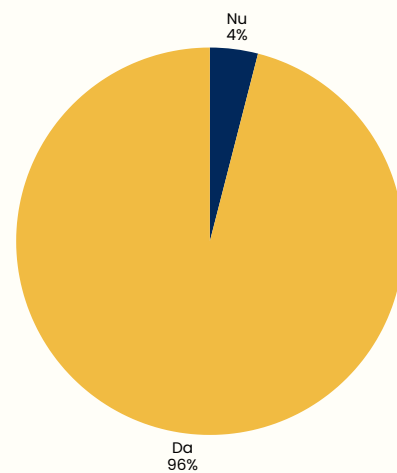
INTERPRETAREA REZULTATELOR

FACILITĂȚI

Ai fost vreodată repartizat într-un spațiu special supravegheat video din școală, pentru a desfășura activități educative (lectură, fișe de lucru etc.), ca urmare a unui comportament manifestat în timpul orei de curs? (sala de detenție)

Din totalul elevilor chestionați, 4% dintre elevi afirmă că au fost repartizați într-un astfel de spațiu, în timp ce 96% susțin că nu au trecut prin această experiență. Această prevedere, introdusă recent în Statutul elevului, a stârnit numeroase controverse la momentul adoptării sale, fiind denumită informal în spațiul public „sala de detenție”. Scopul declarat al măsurii este de a oferi un cadru controlat

pentru activități educative alternative, fără a întrerupe procesul didactic al clasei.



Dacă da, care a fost experiența?

Dintre elevii care au declarat că au fost repartizați într-un astfel de spațiu, majoritatea menționează că au desfășurat activități educative, precum rezolvarea unor fișe de lucru sau teme (4%), în timp ce un procent mai mic afirmă că au fost lăsați singuri într-o sală separată fără o activitate clară (2%), ori că au fost implicați în activități administrative sau de curățenie (1%).

Aceste rezultate indică faptul că modul de aplicare a măsurii diferă considerabil între școli, uneori fiind utilizată conform scopului educativ stabilit de Statutul elevului, alteori transformându-se într-o sancțiune informală, punitivă.



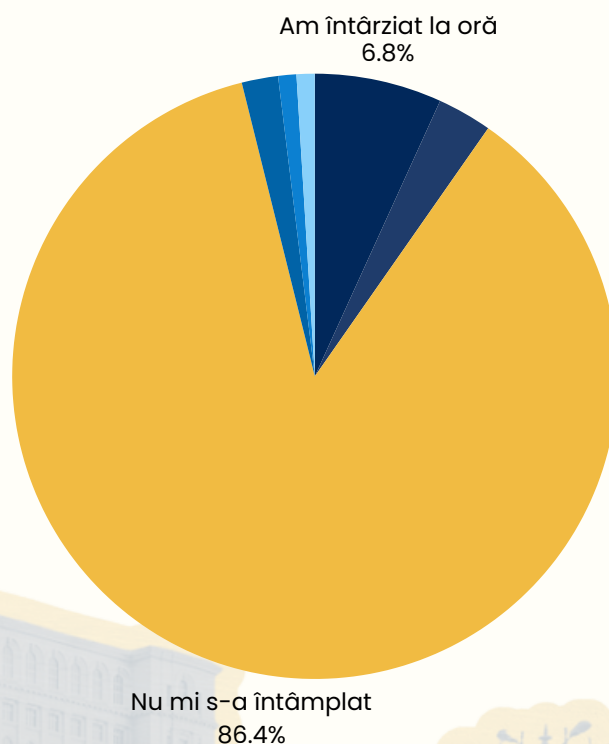
INTERPRETAREA REZULTATELOR

SANCTIUNI

În acest an școlar, mi s-a refuzat accesul în școală sau la orele de curs, sau am fost dat afară de la acestea, deoarece...

Deși majoritatea elevilor (86%) afirmă că **nu s-au confruntat cu situații** în care accesul la școală sau la orele de curs să le fie restricționat, există totuși un procent de respondenți **11%** care **au fost puși în astfel de circumstanțe**, fapt care ridică semne serioase de întrebare privind respectarea dreptului fundamental la educație.

Deși aceste procente pot părea reduse, ele indică **persistența unor practici abuzive și contrare prevederilor Statutului elevului, care stipulează clar că niciun elev nu poate fi împiedicat să participe la cursuri**. Refuzul accesului în școală sau excluderea de la ore, indiferent de motive, reprezintă **o încălcare gravă a dreptului la educație** și o manifestare a lipsei de aplicare unitară a normelor în instituțiile de învățământ.



Dintre aceștia, **7%** menționează că au fost împiedicați să participe la ore pentru că **au întârziat**, în timp ce alții invocă motive precum **neputarea uniformei (3%)**, **lipsa carnetului de elev** sau a unui act de identificare (**2%**), ori faptul că **nu aveau materialele necesare pentru oră (1%)**. Mai grav, **1%** dintre elevi afirmă că accesul le-a fost restricționat din **motive discriminatorii**, legate de rasă, convingeri sau orientare.



INTERPRETAREA REZULTATELOR

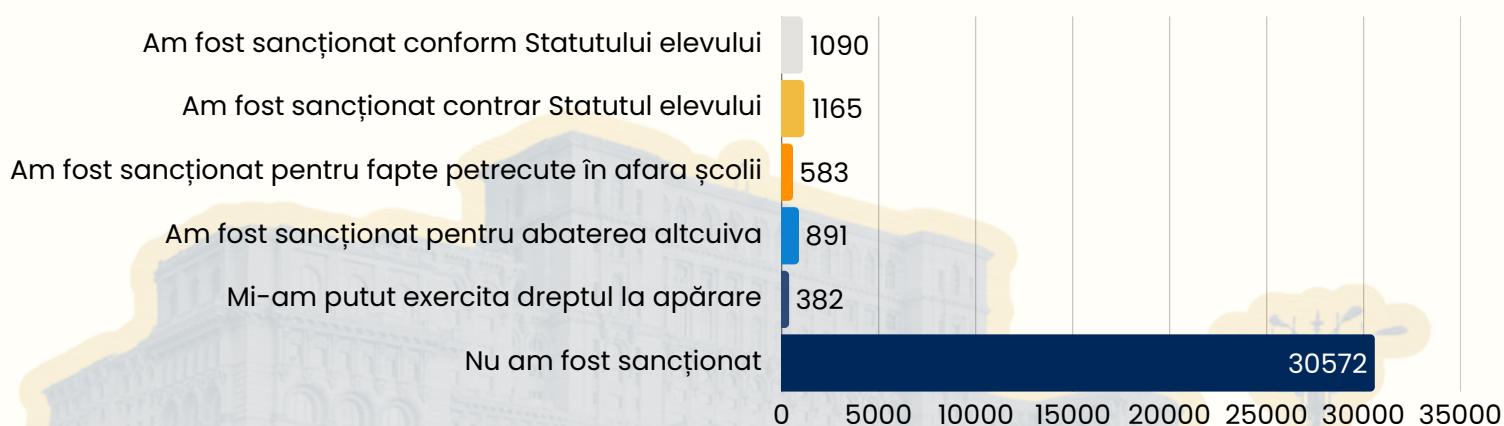
SANCTIUNI

În acest an școlar...

Conform datelor colectate, doar **41,2%** din totalul celor care au fost sancționați afirmă că **au fost sancționați conform prevederilor Statutului elevului**, adică prin măsuri reglementate precum observația, mustrarea scrisă, retragerea bursei sau mutarea disciplinară.

Totuși, **44%** dintre elevi declară că **au fost sancționați prin metode care încalcă Statutul elevului**, cum ar fi pedepsirea în fața colectivului clasei sau în mod public.

De asemenea, **22%** dintre aceștia afirmă că au fost sancționați pentru fapte petrecute în afara școlii, iar **33%** pentru abateri în care nu au fost direct implicați, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la obiectivitatea procesului sancționator.



Un procent de doar **14%** menționează că **și-au putut exercita dreptul la apărare** atunci când au fost sancționați, în timp ce **92%** dintre elevi afirmă că **nu au fost în situația de a fi sancționați în ultimul an școlar**.

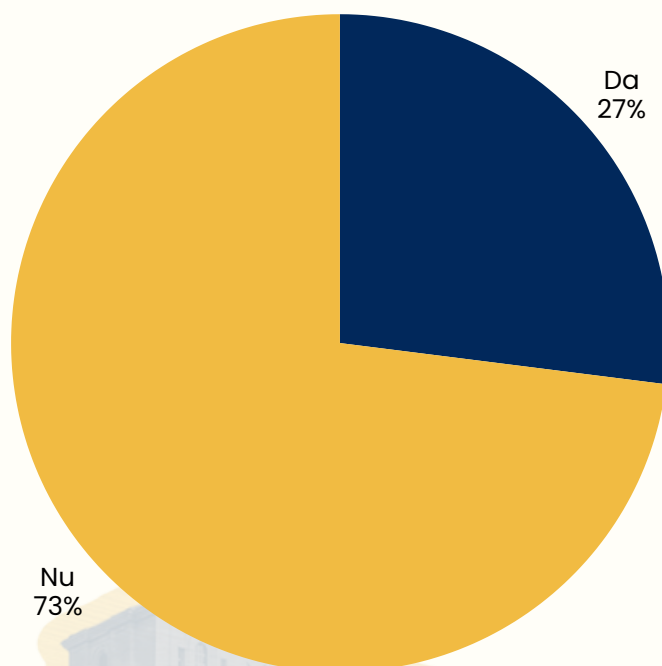


INTERPRETAREA REZULTATELOR

SANCTIUNI

În acest an școlar, ție sau colegilor tăi v-au fost confiscate bunuri personale?

Din totalul de elevi respondenți, **27%** afirmă că lor sau colegilor lor li **s-au confiscat bunuri personale**, precum telefoane mobile sau alte dispozitive electronice, în timp ce **73%** susțin că **nu s-au confruntat cu astfel de situații**.



Această întrebare se leagă direct de prevederea introdusă în Statutul elevului începând cu anul școlar 2024 – 2025, conform căreia nerespectarea interdicției de a **utiliza dispozitive electronice în timpul orelor de curs, fără permisiunea cadrului didactic**, poate duce la preluarea temporară a echipamentului de către personalul didactic sau didactic auxiliar, urmând ca acesta să fie returnat la finalul programului elevului (în cazul celor majori) sau părinților / reprezentanților legali (pentru elevii minori).



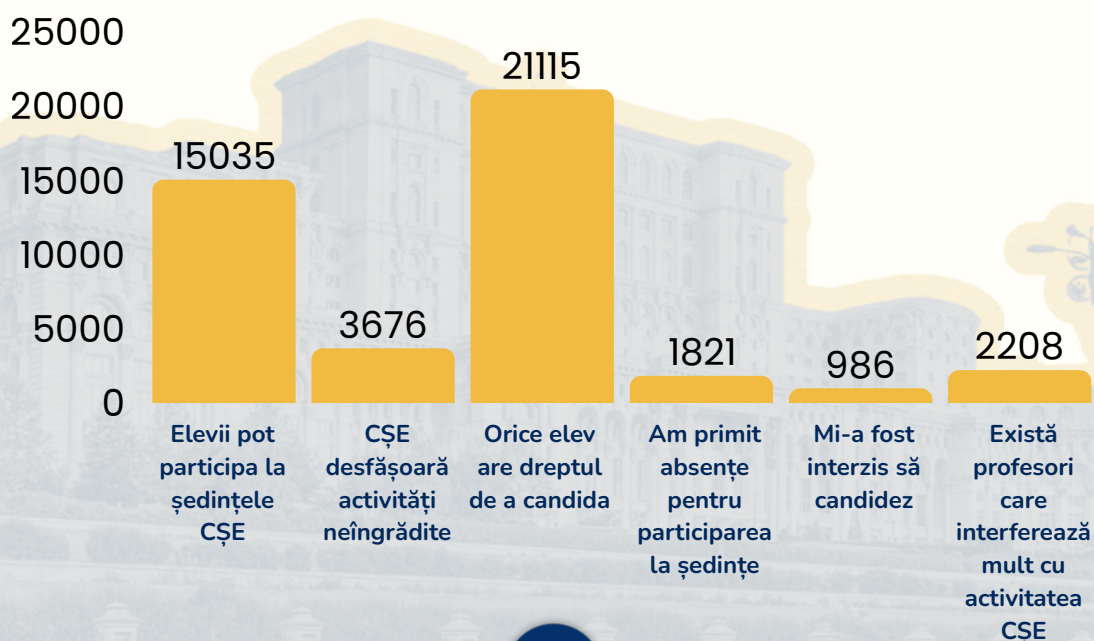
INTERPRETAREA REZULTATELOR

REPREZENTAREA ELEVILOR

În școala ta, **Consiliul Școlar al Elevilor funcționează fără vreo îngrădire din partea unității de învățământ?**

Constatăm faptul că, din totalul elevilor respondenți, **45%** susțin că **pot participa la ședințele consiliului școlar al elevilor**, fără vreo sancțiune din partea școlii, iar **64%** susțin că **orice elev poate candida în cadrul CȘE** fără niciun fel de îngrădire, dar doar **11%** au afirmat că **structura de reprezentare a elevilor desfășoară activități**, neîngrădită de unitatea de învățământ. În același timp, privim cu tristețe faptul că **5%** dintre elevi afirmă că **au primit sancțiuni pentru participarea la ședințele Consiliului Elevilor**, iar **3%** le-a fost **complet interzisă candidatura**.

Mai mult, **7%** dintre respondenți afirmă că **există cadrele didactice care interferează cu activitatea** consiliului școlar al elevilor. Acest tip de ingerință subminează autonomia consiliilor elevilor, care ar trebui să funcționeze independent, ca formă autentică de reprezentare democratică.



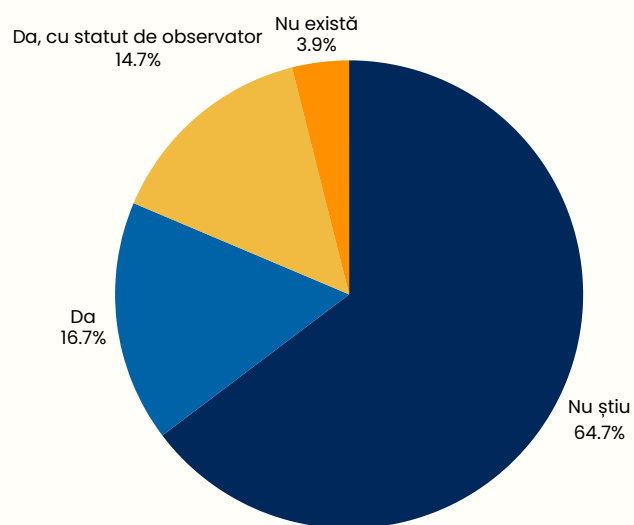


INTERPRETAREA REZULTATELOR

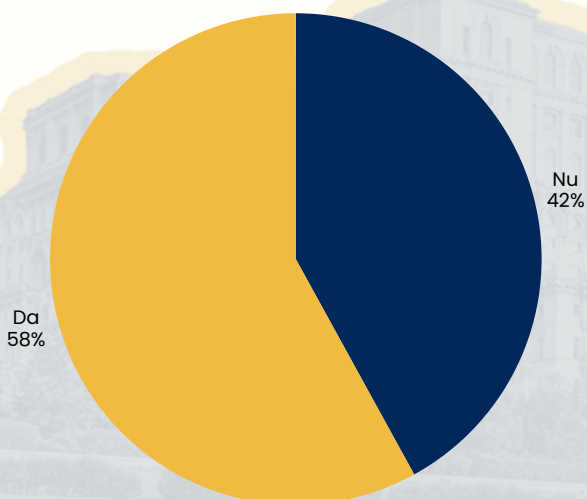
REPREZENTAREA ELEVILOR

În școala ta, există un elev care să participe la ședințele Consiliului de Administrație?

Privim cu îngrijorare faptul că o mare majoritate (**66%**) din numărul elevilor respondenți afirmă că **nu cunosc dacă există un reprezentant al elevilor** în cadrul ședințelor consiliului de administrație al școlii din care fac parte. Totuși, **17%** afirmă că **există un reprezentant al elevilor cu drept de vot**, **15%** susțin că **există un elev cu statut de observator**, în timp ce **4%** susțin că **nu există un reprezentant al elevilor**, în niciun fel de calitate.



Știi cine este președintele consiliului școlar al elevilor din școala ta?



Din totalul de respondenți, **58%** afirmă că **știu cine este președintele consiliului școlar al elevilor** din unitatea lor de învățământ, în timp ce **42%** declară că **nu cunosc această informație**.



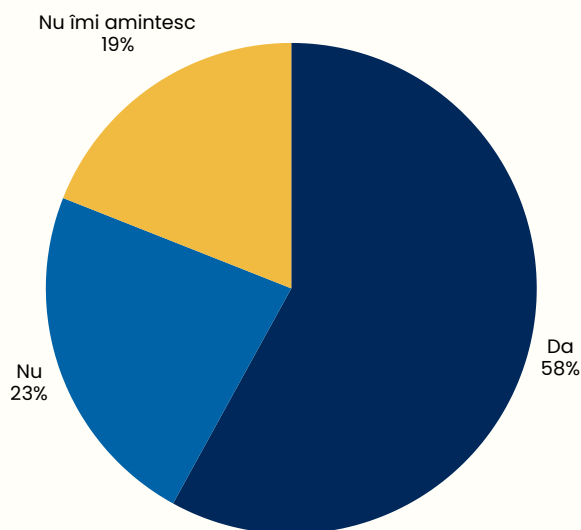
INTERPRETAREA REZULTATELOR

REPREZENTAREA ELEVILOR

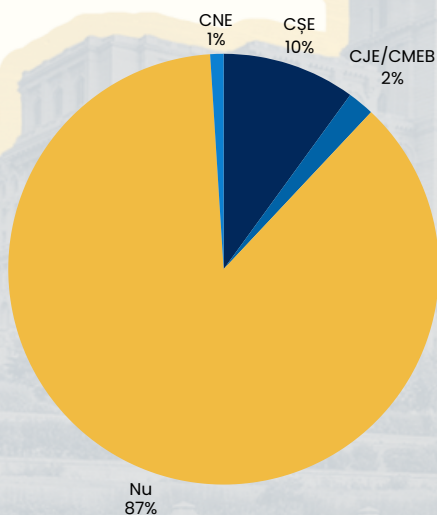
Ai votat în cadrul alegerilor pentru reprezentanții elevilor?

Rezultatele arată că **58%** dintre elevii respondenți afirmă că **au participat la vot în cadrul alegerilor pentru reprezentanții elevilor**, **23%** spun că **nu au votat**, iar **19%** **nu își amintesc**.

Acest procent arată un grad relativ bun de participare democratică în rândul elevilor, dar și un deficit de implicare constantă. **Aproape o treime dintre elevi nu au votat sau nu își mai amintesc dacă au făcut-o**, ceea ce sugerează o necesitate de revitalizare a procesului electoral și de informare privind importanța reprezentării elevilor.



Ai candidat pentru o funcție în cadrul Consiliului Elevilor (una sau mai multe variante)?



Dintre elevii chestionați, **10%** au candidat în cadrul **Consiliului Școlar al Elevilor (CȘE)**, **2%** în cadrul **Consiliului Județean sau Municipal al Elevilor (CJE/CMEB)**, iar **1%** la nivelul **Consiliului Național al Elevilor (CNE)**. Cei mai mulți elevi care au completat chestionarul (**87%**), afirmă că **nu au candidat niciodată**.

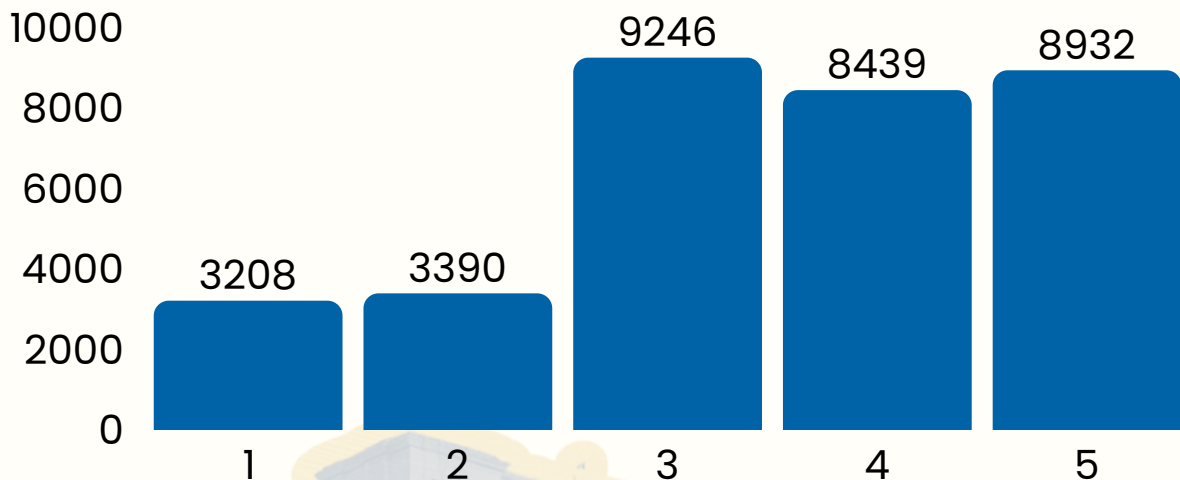


INTERPRETAREA REZULTATELOR

REPREZENTAREA ELEVILOR

Cât de **activ** crezi că este consiliul școlar al elevilor din școala ta? (scară de la 1 la 5)

Evaluările elevilor privind activitatea CȘE arată o percepție predominant pozitivă: **52%** dintre respondenți acordă **scoruri de 4 sau 5**, indicând că percep consiliul ca fiind activ, implicat și vizibil în viața școlii. În schimb, **20%** au oferit scoruri de **1 sau 2**, considerând că CȘE-ul este inactiv sau lipsit de impact, iar **28%** adoptă o poziție neutră (**scor 3**).



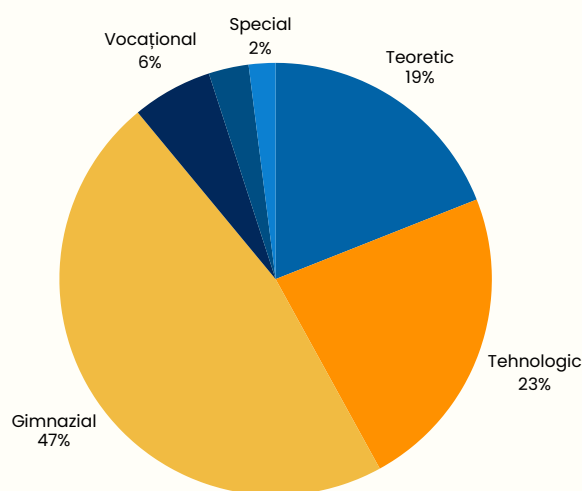


INTERPRETAREA REZULTATELOR

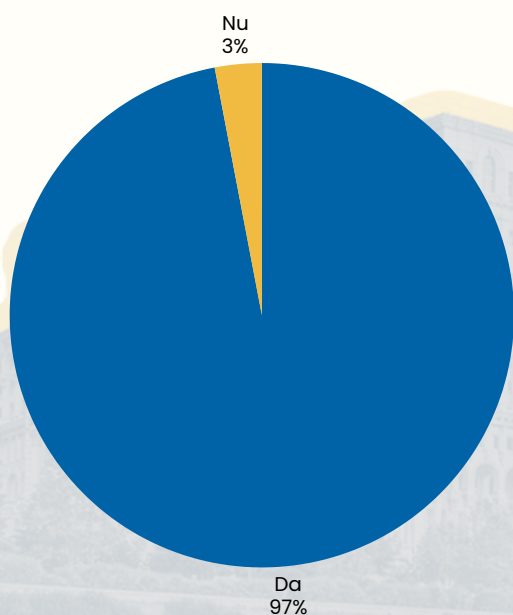
CADRE DIDACTICE

La ce formațiuni de studiu predăți?

Cei mai mulți respondenți (47%) predau în **învățământul gimnazial**, urmați de **liceele tehnologice (23%)** și cele teoretice (19%). Predarea în **învățământul profesional și vocațional** este mai restrânsă (împreună 9%), iar în **învățământul special** este mai redusă (2%).



Ați auzit de Statutul elevului?



Faptul că **97%** dintre profesori sunt familiarizați cu Statutul elevului este îmbucurător pentru mediul educațional. Însă, în același timp, cei **3%** dintre profesori care **nu sunt conștienți de Statutul elevului** pot necesita resurse și sprijin pentru a-și îmbunătăți cunoștințele legale. Educația continuă cu privire la drepturile elevilor este crucială pentru crearea unei atmosfere educaționale echitabile și incluzive.

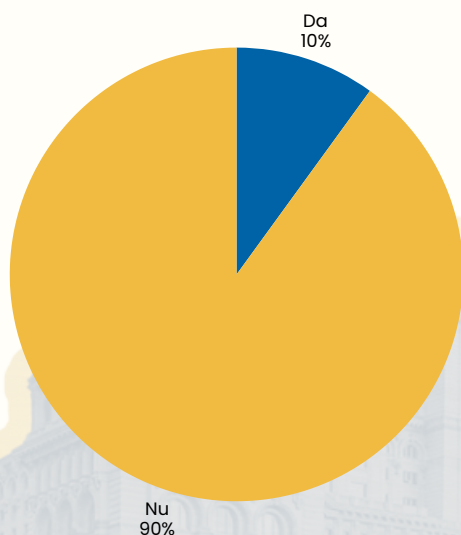


INTERPRETAREA REZULTATELOR CADRE DIDACTICE

Au existat cazuri, în acest an școlar, în care elevii dumneavoastră să **conteste nota obținută** în urma unei lucrări scrise?

Doar **10%** dintre cadrele didactice participante la sondaj afirmă că **au avut elevi care au contestat nota primită**, în timp ce **90%** declară că **nu au întâmpinat astfel de situații**.

Aceste date sugerează fie o încredere crescută a elevilor în corectitudinea evaluărilor, fie, mai probabil, o **reticență în exercitarea dreptului la contestație**, din lipsă de informare sau teama de consecințe.



În contextul în care Statutul elevului garantează dreptul elevilor de a solicita reevaluarea lucrărilor scrise, procentul scăzut al celor care fac uz de acest drept indică nevoia de a promova mai activ cultura feedbackului și a evaluării obiective în școli.

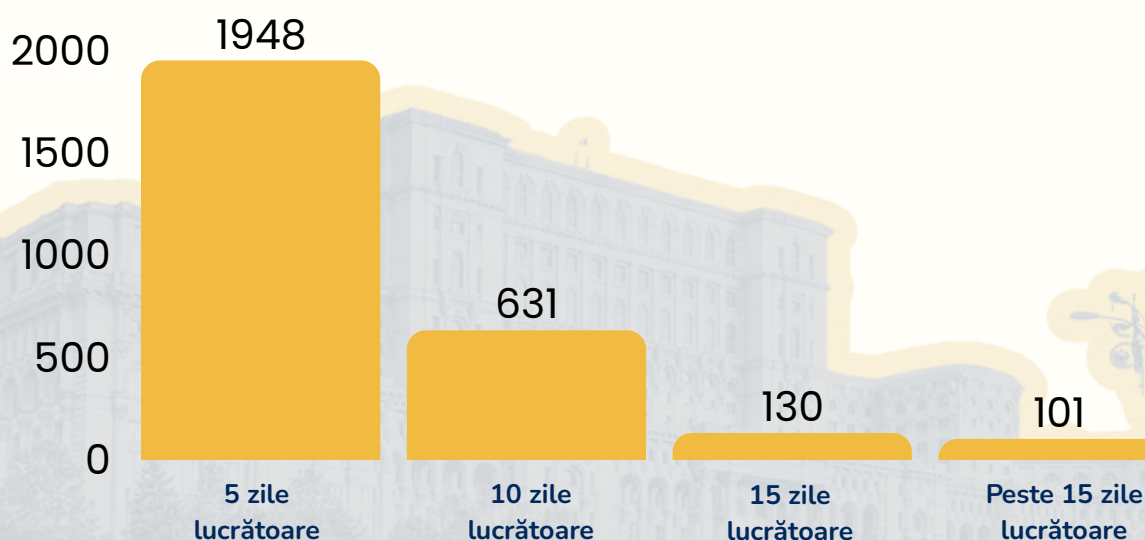


INTERPRETAREA REZULTATELOR CADRE DIDACTICE

Care este durata medie de zile lucrătoare în care corecțai și aduceți elevilor rezultatele evaluărilor scrise?

Majoritatea profesorilor, **69%**, declară că **aduc rezultatele în termen de 5 zile lucrătoare**, iar **22%** în **cel mult 10 zile**, respectând prevederea din Statutul elevului, care stipulează că rezultatele trebuie comunicate în maximum 15 zile lucrătoare.

Totuși, un procent de **4%** **depășesc acest termen**, fapt care, deși minoritar, ridică probleme de respectare a termenului legal și poate afecta transparența procesului de evaluare. În ansamblu, datele indică un grad ridicat de responsabilitate din partea cadrelor didactice, dar și necesitatea uniformizării practicilor la nivel național.



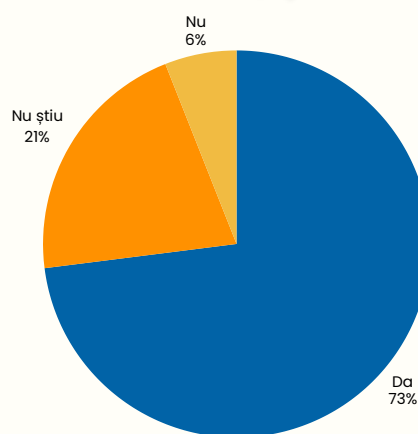


INTERPRETAREA REZULTATELOR

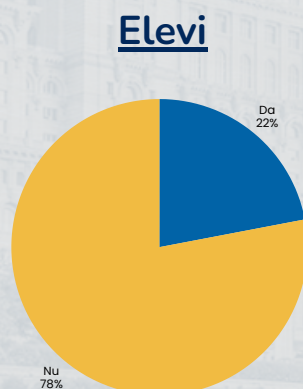
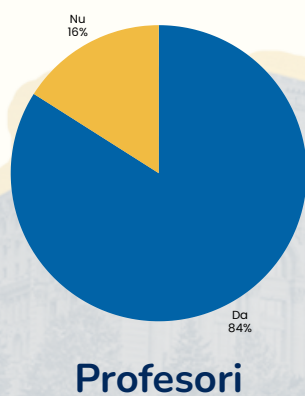
CADRE DIDACTICE

Din informațiile dvs., au fost elevii din școala în care predați consultați, în acest an școlar, cu privire la materiile opționale pe care le vor studia în anul următor?

Conform răspunsurilor colectate, **73%** dintre cadrele didactice afirmă că **elevii au fost consultați în procesul de alegere a materiilor opționale** pentru anul următor, în timp ce **21%** **nu cunosc acest aspect**, iar **6%** susțin că **nu s-au desfășurat consultări**. Aceste rezultate arată că, deși majoritatea unităților de învățământ respectă principiul participării elevilor la configurarea ofertei curriculare, există încă școli în care acest proces nu este suficient de transparent sau formalizat.



Ați primit, în acest an școlar, feedback privind activitatea de învățare din partea elevilor dumneavoastră?



Deși **84%** dintre cadrele didactice afirmă că **au primit feedback din partea elevilor**, datele din perspectiva elevilor conturează o imagine mai rezervată. Mulți dintre aceștia declară că **nu au avut ocazia reală de a oferi feedback (78%)** sau că procesul nu a fost unul clar și constant.



INTERPRETAREA REZULTATELOR

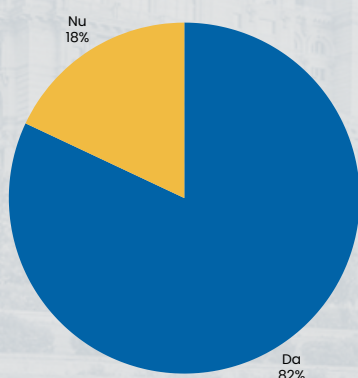
CADRE DIDACTICE

Această diferență de percepție sugerează că, deși mecanismul de feedback este tot mai des implementat la nivel formal, modul concret de aplicare variază semnificativ între școli. Pentru ca dreptul elevilor la feedback să fie pe deplin respectat, este necesară instituționalizarea unor proceduri unitare și anonime, care să asigure o comunicare autentică și echilibrată între elevi și profesori.

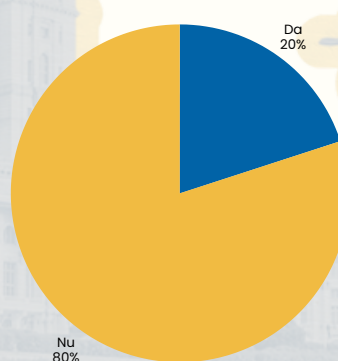
Ați discutat feedbackul primit și eventuale măsuri ce pot fi luate în activitatea de predare-învățare-evaluare alături de elevii dumneavoastră?

Conform datelor, **82%** dintre cadrele didactice afirmă că **au discutat feedbackul primit de la elevi** și au stabilit măsuri de îmbunătățire a procesului educațional, în timp ce doar **18%** spun că acest lucru **nu s-a întâmplat**. În contrast, doar **20%** dintre elevi confirmă că o **astfel de analiză a avut loc**, iar **80%** declară că **feedbackul oferit nu a fost discutat ulterior**. Această diferență majoră de percepție indică faptul că, deși mulți profesori consideră că procesul de reflecție asupra feedbackului se realizează, elevii nu resimt implicarea lor reală în acest demers.

Profesori



Elevi



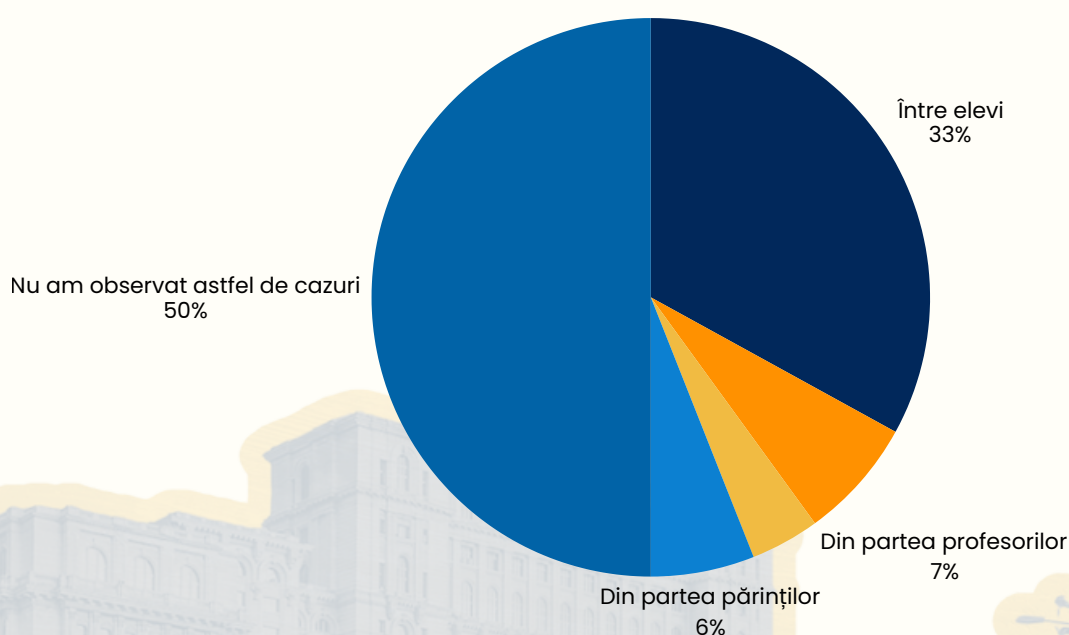


INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

În acest an școlar, ați observat cazuri în care elevi de-ai dumneavoastră să fie tratați diferit?

Conform datelor, **50%** dintre cadrele didactice **au observat cazuri în care elevii au fost tratați diferit** în cadrul școlii, semnalând existența unor forme de discriminare. Cea mai mare parte dintre acestea (**33%**) **provin din interacțiunile dintre elevi**, însă există și situații raportate în care tratamentele diferențiate au venit **din partea profesorilor (7%)**, **părinților (6%)** sau chiar a **personalului auxiliar și a conducerii școlii (câte 2%)**.



Prin comparație cu datele din rândul elevilor, unde peste o treime afirmă că au fost martori la astfel de comportamente, se conturează o imagine comună a persistenței discriminării în mediul școlar, chiar dacă formele și intensitatea ei pot varia.

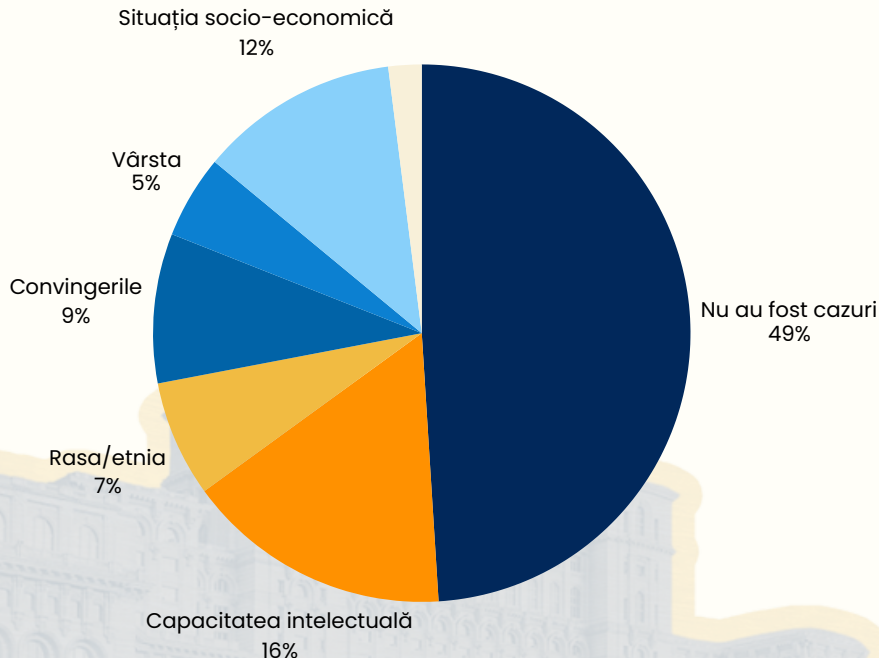


INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

Care a fost cauza discriminării?

Rezultatele evidențiază că principalele cauze ale discriminării observate de cadrele didactice sunt legate de **capacitatea intelectuală (16%)**, urmată de **situația socio-economică (12%)** și **convingerile personale (9%)**. De asemenea, **rasa și etnia (7%)** sau **vârsta (5%)** sunt motive invocate în continuare, ceea ce arată că **prejudecățile bazate pe diferențe de origine** sau de maturitate persistă în mediul educațional. Deși mai puțin frecvent menționată, **orientarea sexuală (2%)** rămâne un criteriu sensibil, adesea trecut sub tăcere, dar prezent în percepția cadrelor didactice.



Aceste date indică faptul că problemele de incluziune și echitate educațională rămân actuale, necesitând intervenții continue prin formare, consiliere și politici școlare care să promoveze respectul și diversitatea în comunitatea educațională.

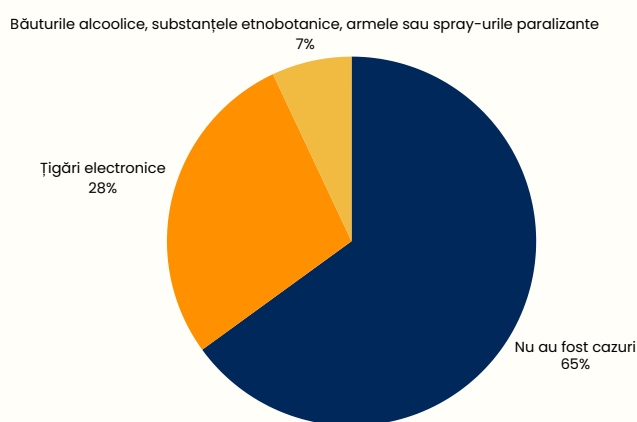


INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

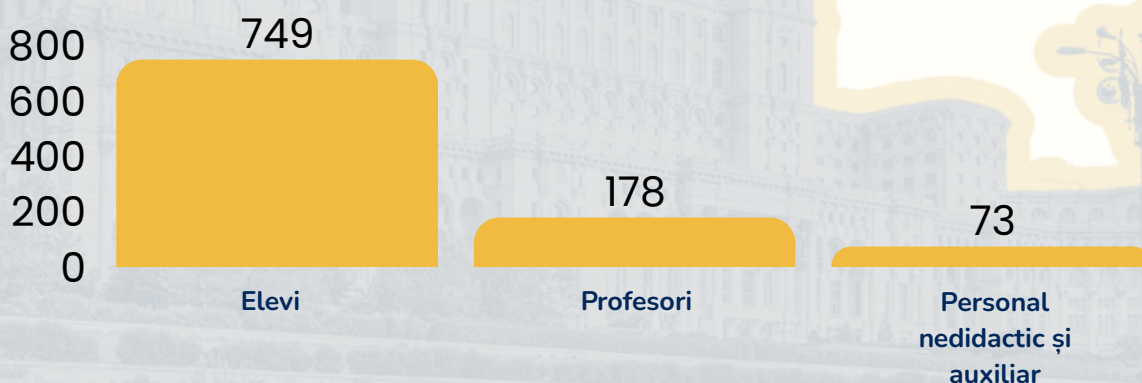
În acest an școlar, au fost persoane în unitatea dumneavoastră de învățământ au deținut asupra lor...

Rezultatele arată că, în 28% dintre unitățile de învățământ, cadrele didactice au semnalat cazuri în care elevii au deținut asupra lor țigări, inclusiv electronice, acestea reprezentând principala categorie de produse interzise întâlnite în școli. Alte cazuri au fost raportate într-un procent redus (1% fiecare).



Dacă da, care au fost responsabilii?

Conform datelor colectate, 27% dintre respondenți indică faptul că elevii au fost principalii responsabili pentru deținerea obiectelor sau substanțelor interzise în școală. Într-un procent redus, au fost menționați și profesorii (6%) sau personalul nedidactic și auxiliar (3%), ceea ce, deși marginal, evidențiază existența unor cazuri izolate de nerespectare a regulamentului și din partea adulților.



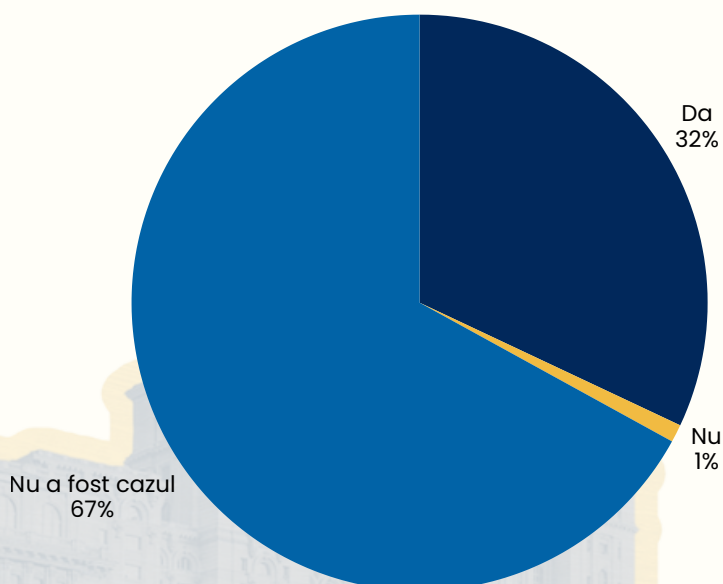


INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

În cazul în care în școala dumneavoastră s-a produs o ilegalitate, ați anunțat autoritățile competente pentru a rezolva problema?

Conform rezultatelor, **32%** dintre cadrele didactice declară că **au sesizat autoritățile competente atunci când, în unitatea lor de învățământ, s-au produs fapte de natură ilegală**. Totodată, **67%** dintre respondenți afirmă că **nu s-au confruntat cu astfel de situații**, iar **1%** recunosc că, **deși au existat incidente, nu le-au raportat**. Aceste date sugerează că, deși majoritatea profesorilor acționează responsabil în fața unor abateri grave, există încă **un grad redus de reticență sau incertitudine în ceea ce privește obligația legală de raportare**.



Potrivit Codului Penal (art. 267), orice funcționar public care are cunoștință despre o faptă penală săvârșită în spațiul școlar este obligată să o sesizeze autorităților, iar neîndeplinirea acestei obligații poate atrage consecințe juridice.

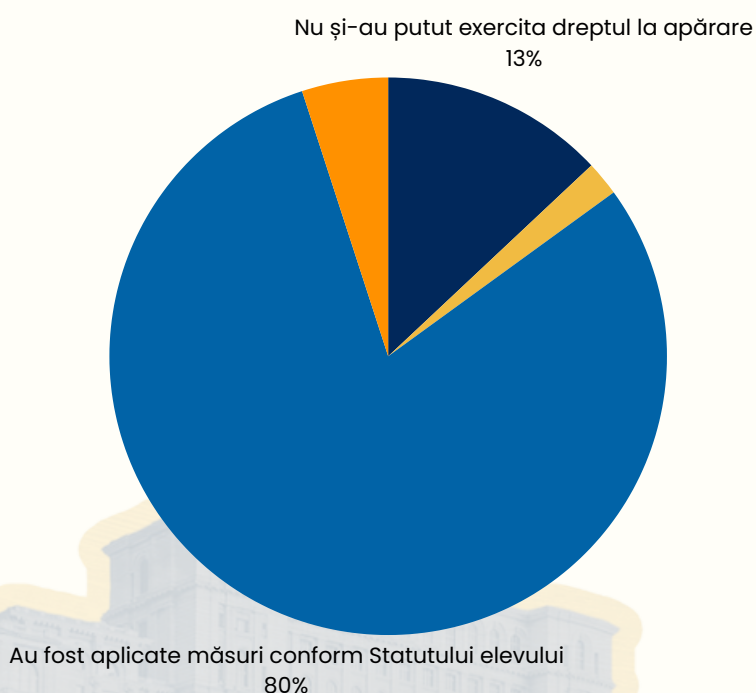


INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

Atunci când elevii din școala dumneavoastră au încălcat regulamentul...

Potrivit datelor, **80%** dintre cadrele didactice afirmă că **elevii au fost sancționați conform prevederilor Statutului elevului**, ceea ce indică o aplicare generală a cadrului normativ disciplinar. Totuși, **2%** dintre respondenți recunosc **utilizarea unor măsuri neconforme**, precum sancționarea în fața colectivului clasei sau aplicarea de pedepse colective, practici interzise expres prin Statutul elevului.



Doar **13%** dintre profesori confirmă că **elevii sancționați și-au putut exercita dreptul la apărare**, ceea ce sugerează că, deși procedura disciplinară există la nivel formal, transparența și respectarea garanțiilor de echitate rămân limitate. Acest lucru evidențiază nevoia ca școlile să asigure un proces clar, echitabil și educativ al sancționării, în acord cu principiile dreptului la apărare și demnității elevului.



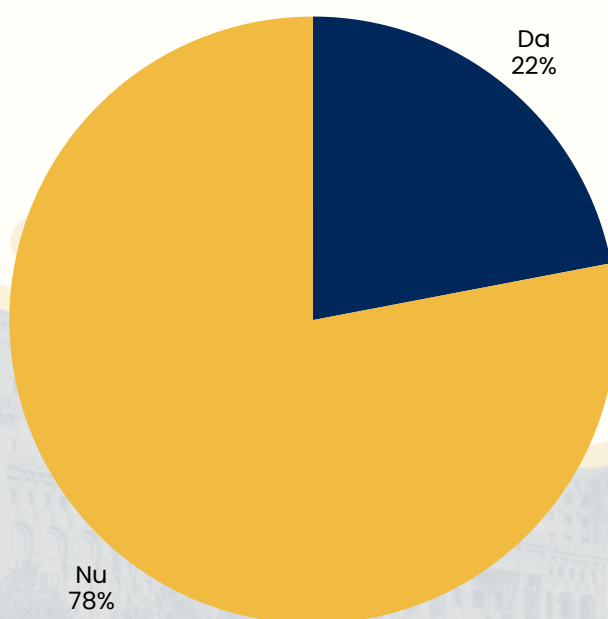
INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

În acest an școlar, elevilor le-au fost confiscate bunuri personale? (ex. dispozitive electronice)

Rezultatele arată că **22%** dintre cadrele didactice afirmă că elevilor din unitatea lor de învățământ **le-au fost confiscate bunuri personale, precum dispozitive electronice**, în timpul anului școlar. În schimb, **78%** dintre respondenți susțin că **o astfel de măsură nu a fost aplicată**.

Această practică trebuie analizată în contextul modificărilor aduse Statutului elevului în 2024, care prevede explicit că nerespectarea regulilor privind utilizarea telefoanelor mobile poate duce la preluarea temporară a dispozitivelor de către personalul didactic sau auxiliar, cu restituire obligatorie la finalul orelor de curs, către elev sau, în cazul minorilor, către părinți.





INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

În acest an școlar, elevilor le-au fost confiscate bunuri personale? (ex. dispozitive electronice)

Rezultatele indică faptul că aplicarea prevederilor privind activitatea consiliilor școlare ale elevilor rămâne neuniformă la nivel național. Astfel, doar **51%** dintre cadrele didactice confirmă că **elevii pot participa la ședințele CȘE fără riscul de a primi sancțiuni**, ceea ce sugerează că în multe unități de învățământ dreptul la reprezentare nu este pe deplin garantat în practică.

Totodată, doar **29%** dintre respondenți afirmă că **activitățile se desfășoară liber**, fără îngrădiri din partea conducerii școlii, iar **34%** menționează **existența profesorilor-coordonatori**, ceea ce confirmă că structura funcționează în majoritatea școlilor, dar gradul de autonomie este variabil.

În mod pozitiv, **66%** dintre profesori declară că **orice elev are dreptul de a candida**, conform Statutului elevului și metodologiei de alegeri. Cu toate acestea, procentul scăzut al celor care confirmă libertatea reală de acțiune a CȘE arată că, deși cadrul legal este clar, implementarea efectivă a principiilor de reprezentare și participare elevilor rămâne o provocare.

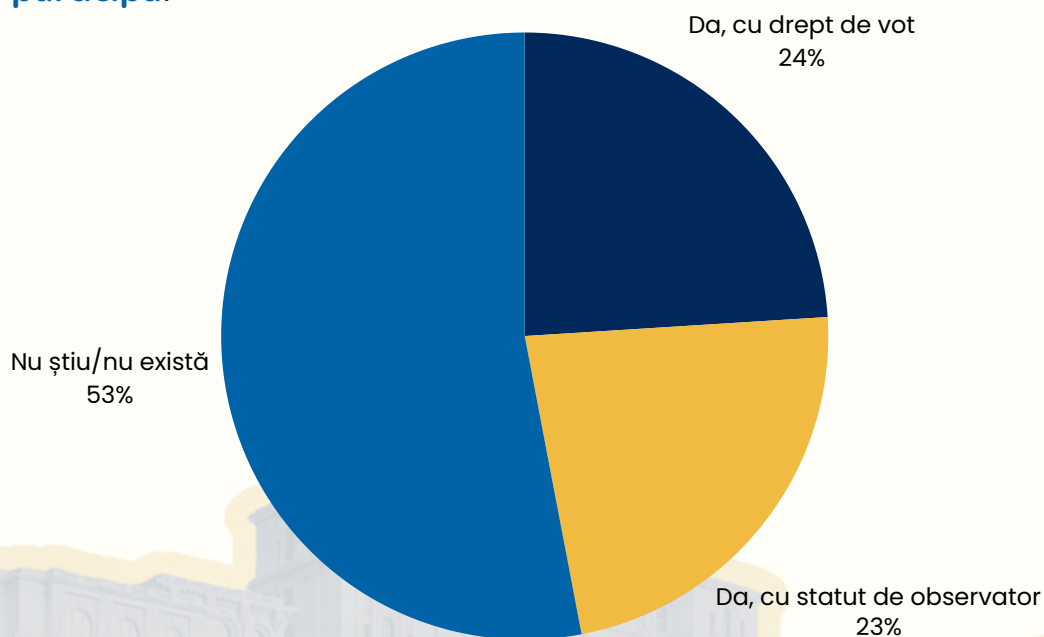


INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

În școala dumneavoastră, există un elev care să participe la ședințele Consiliului de Administrație?

Rezultatele arată că doar **24%** dintre cadrele didactice **confirmă participarea unui elev major cu drept de vot la ședințele Consiliului de Administrație**. În alte **23%** dintre cazuri, **elevul participă doar cu statut de observator**, ceea ce limitează implicarea reală a elevilor în procesul decizional al școlii. Totodată, peste jumătate dintre respondenți (**53%**) afirmă **fie că nu există un elev reprezentant în CA, fie că nu știu dacă acesta participă**.



Acest fapt evidențiază o lipsă de transparență și de informare privind rolul elevilor în structurile de conducere ale școlilor. Prin urmare, deși cadrul legal oferă elevilor dreptul de a fi reprezentați în Consiliul de Administrație, implementarea acestei prevederi este neuniformă la nivelul unităților de învățământ, iar participarea elevilor la procesul decizional continuă să fie mai degrabă formală decât efectivă în numeroase școli.



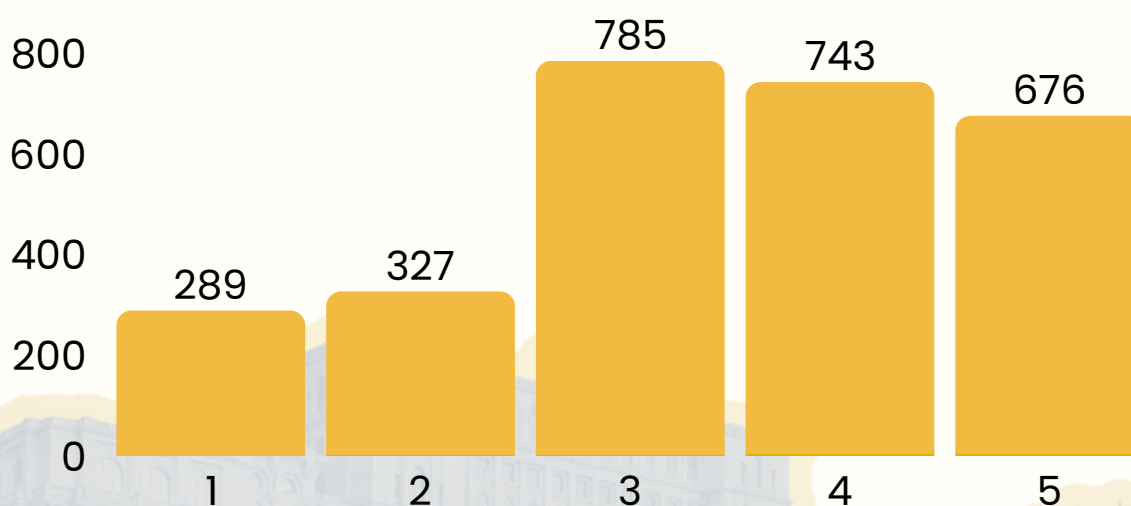
INTERPRETAREA REZULTATELOR

CADRE DIDACTICE

Cât de activ credeți că este consiliul școlar al elevilor din școala dumneavoastră? (scală de la 1 la 5)

Percepția cadrelor didactice asupra activității consiliilor școlare ale elevilor (CȘE) este una moderat pozitivă, însă variabilă. Astfel, **24%** dintre respondenți apreciază activitatea CȘE cu **nota maximă (5)**, iar **26%** o evaluează cu **nota 4**, ceea ce arată că aproape jumătate dintre profesori consideră consiliile elevilor drept structuri active și implicate în viața școlii.

Pe de altă parte, **38%** dintre cadrele didactice acordă un scor **între 1 și 3**, semnalând o implicare scăzută sau inconsistentă a acestor structuri.



Această distribuție echilibrată sugerează că, deși consiliile elevilor sunt recunoscute formal în majoritatea unităților de învățământ, nivelul lor real de influență și implicare diferă semnificativ în funcție de sprijinul primit din partea conducerii școlii și de gradul de colaborare dintre elevi și profesori.



SUMAR EXECUTIV

În urma evaluării și interpretării tuturor răspunsurilor, am extras următoarele statistici importante cu privire la starea sistemului educațional din România:

- Doar **58%** dintre elevi declară că **au auzit de Statutul elevului**, în timp ce **42% nu îl cunosc deloc**. O proporție semnificativă de elevi nu este conștientă de drepturile și responsabilitățile proprii.
- **Anonimizarea notelor este complet respectată doar în 52%** din cazuri. Aplicarea inconsistentă a acestui drept poate afecta confortul și imparțialitatea evaluării.
- **52% dintre elevii majori afirmă că nu li s-a permis să părăsească școala în timpul programului**. Drepturile elevilor majori continuă să fie ignorate în numeroase școli, în ciuda prevederilor legale.
- **68% percep evaluarea ca fiind obiectivă**, dar **21% o consideră părtinitoare**. Deși predomină percepția de corectitudine, o parte considerabilă de elevi pune sub semnul întrebării echitatea notării.
- **62%** spun că **li s-au comunicat notele înainte de a fi trecute în catalog**. Transparența în evaluare este prezentă, dar nu garantată tuturor elevilor.
- Doar **7%** dintre elevi afirmă că **opționalele corespund în totalitate intereselor lor**, iar **36% consideră că acestea nu se potrivesc deloc sau foarte puțin**. Curriculumul opțional nu reflectă suficient nevoile reale ale elevilor.



SUMAR EXECUTIV

- Aproape jumătate dintre elevi (**47%**) **nu au avut ocazia să ofere feedback profesorilor**. Spațiile de exprimare a opiniei elevilor asupra actului educațional sunt insuficient dezvoltate.
- Aproape **50%** dintre elevi spun că **s-au simțit nesiguri fizic sau emoțional în școală**. Siguranța continuă să fie o preocupare importantă pentru o mare parte dintre elevi.
- Deși **73% au acces la consiliere școlară**, doar **19% apelează efectiv la aceste servicii**. Accesul formal nu garantează utilizarea, fapt pentru care este nevoie de încredere și relevanță.
- **15% dintre elevi au observat comportamente discriminatorii din partea cadrelor didactice**. Deși rar întâlnită, discriminarea din partea profesorilor nu este complet eliminată.
- Doar **11% dintre elevi spun că CȘE funcționează fără interferențe din partea profesorilor sau conducerii**. Autonomia reală a structurilor de reprezentare rămâne o provocare.
- **84% dintre profesori afirmă că au primit feedback de la elevi**. Percepția profesorilor asupra feedbackului contrastă cu lipsa resimțită de elevi în acest sens.
- **60% spun că au discutat rezultatele feedbackului la începutul anului**. În ciuda acestui procent, elevii percep rareori existența unui follow-up real.



SUMAR EXECUTIV

- **36%** dintre cadrele didactice recunosc că au observat forme de **tratament diferențiat în școală**. Discriminarea este vizibilă și pentru profesori, confirmând alertele semnalate de elevi.
- **80%** declară că **sanctiunile au fost aplicate conform Statutului elevului**, dar doar **10%** confirmă că **elevii și-au putut exercita dreptul la apărare**. Procedura disciplinară este aplicată, însă fără garanții reale de echitate.



MĂSURI ȘI PROPUNERI

Curriculum și planuri-cadru

- **Extinderea ofertei CDEOȘ** prin diversificarea disciplinelor la nivel național și implicarea elevilor în alegerea informată a opționalelor. Formarea de profesori calificați pe arii variate pentru a evita opționalele fără relevanță educațională;
- Monitorizarea implementării noilor planuri-cadru prin **colectare de date din teren începând cu anul 2026**;
- **Elevii trebuie consultați inclusiv în elaborarea ofertei de materii opționale**, iar nevoile lor reale, specifice formei de învățământ, trebuie analizate și implementate. La finalul anului școlar, trebuie realizată o evaluare a rezultatelor obținute, precum și a gradului de satisfacție al acestora.

Evaluarea elevilor și calitatea actului educațional

- **Accelerarea introducerii evaluării standardizate la disciplinele de bază**, pentru a asigura echitate și comparabilitate între școli. În paralel, formarea continuă a profesorilor în metode de evaluare obiectivă trebuie consolidată;
- **Creșterea gradului de informare a elevilor cu privire la dreptul lor de a contesta rezultatele de la evaluările scrise de către profesorii de la clasă și modul de efectuare a contestației**;
- Emiterea unor **norme metodologice**, de către specialiști, pentru ghidarea cadrelor didactice în întocmirea planurilor individualizate de învățare;



MĂSURI ȘI PROPUNERI

- **Revenirea asupra prevederilor din Legea 141/2025 privind creșterea normei didactice**, întrucât acestea au generat o încărcare suplimentară a profesorilor și dificultăți în acoperirea completă a orelor. Pentru a asigura stabilitatea programului școlar și calitatea actului educațional, este necesară reevaluarea acestor măsuri și identificarea unor soluții sustenabile care să nu afecteze desfășurarea eficientă a cursurilor.

Finanțare și infrastructură școlară

- Analizarea și revizuirea **costului standard per elev și introducerea unor criterii specifice în formula de calcul**, precum mediul de proveniență (urban/rural), situația socioeconomică, gradul de risc de abandon școlar, etc.;
- Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar trebuie să **elaboreze periodic o analiză riguroasă a nevoilor de finanțare ale unităților de învățământ** pentru a stabili o listă clară de priorități, în vederea stabilirii unor criterii diferențiate de finanțare a unităților de învățământ din medii dezavantajate;
- Conformarea cabinetelor medicale școlare la standardele minime: dotări, spațiu adecvat și personal instruit. **Sprijin pentru parteneriate locale cu DSP și autorități;**
- **Includerea elevilor reprezentanți în comitetul de monitorizare al Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar**, cel puțin cu statut de observator.



MĂSURI ȘI PROPUNERI

Consiliere profesională/personală și sănătate mentală

- **Formarea diriginților în consiliere personală și profesională.** Asigurarea desfășurării constante a orei de dirigenție și evitarea înlocuirii acesteia cu alte activități;
- **Integrarea învățării socio-emoționale (SEL) în curriculum,** formarea profesorilor în domeniu și transformarea SEL într-un element de bază al culturii școlare;
- **Integrarea competențelor socio-emoționale în curriculum prin materii dedicate sau teme transversale,** la toate nivelurile de învățământ;
- **Creșterea rețelei de sprijin emoțional,** prin angajarea mai multor consilieri și colaborări cu organizații de specialitate;
- **Formarea consilierilor educativi prin organizarea unor consfătuiri la nivelul inspectoratelor școlare județene,** astfel încât aceștia să promoveze și să informeze elevii și cadrele didactice cu privire la prevederile Statutului elevului;
- **Prezența consilierului școlar la cel o puțin trei ore de dirigenție pe an,** pentru a discuta alături de elevi problemele pe care ei le întâmpină.

Siguranță școlară

- **Prevenția consumului de substanțe, prin centre de prevenție,** linii de sprijin și rețele locale funcționale în școli pentru intervenție timpurie;



MĂSURI ȘI PROPUNERI

- **Parteneriate locale anti-adicții** (ISJ, IPJ, DSP, autorități, elevi, părinți) pentru informare, consiliere, screening anonim și campanii alternative pentru elevi;
- Informarea elevilor despre **obligația legală de raportare a ilegalităților** și asigurarea transparenței din partea școlii în gestionarea sesizărilor;
- **Monitorizarea implementării** Planului național pentru siguranța în învățământul preuniversitar și a Planului național de combatere a violenței școlare;
- Monitorizarea implementării **Strategiei naționale pentru susținerea părinților**, deoarece violența are implicații multiple, iar problema poate fi soluționată doar într-o manieră holistică.

Incluziune și desegregare

- Aplicarea **fermă a legislației anti-segregare și sancționarea unităților care o încalcă** sunt esențiale pentru reducerea inechităților din educație. În școlile majoritar române, calitatea educației este adesea mai slabă, cu așteptări scăzute și oportunități limitate. Sondajele CNCD și IPP arată o intoleranță ridicată față de elevii romi în rândul părinților și profesorilor, iar un raport UNICEF din anul 2025 confirmă că aproape jumătate dintre elevii romi nu primesc sprijin în școală, de trei ori mai mult decât media tuturor elevilor, ceea ce reflectă niveluri alarmante de excludere;
- **Colaborare interinstituțională** pentru combaterea segregării, cu implicarea elevilor, autorităților și ONG-urilor;



MĂSURI ȘI PROPUNERI

- **Formarea personalului didactic** pentru realizarea unor planuri individualizate de învățare pentru elevii cu cerințe educaționale speciale;
- **Asigurarea accesibilității infrastructurii școlare** pentru elevii cu cerințe educaționale speciale precum toalete adaptate, rampe, lifturi, etc. în toate unitățile de învățământ;
- Realizarea **Metodologiei-cadru privind acordarea serviciilor educaționale** și de asistență beneficiarilor primari cu cerințe educaționale speciale, conform Legii Învățământului Preuniversitar, prin consultare cu toți factorii implicați.

Acordarea de feedback cadrelor didactice

- **Actualizarea cadrului de feedback al elevilor**, inclusiv revizuirea anexei Statutului elevului și introducerea unei proceduri clare, periodice și monitorizate. Raport anual național și implicarea CȘE în coordonare;
- Transmiterea de către Ministerul Educației și Cercetării prin inspectoratele școlare județene a **unor adrese de clarificare privind procesul de demarare a feedbackului în perioada prevăzută în metodologie**, pentru a crește gradul de respectare a acestuia;
- **Introducerea rezultatelor feedbackului** venit din partea elevilor ca pondere în calificativul anual al cadrelor didactice.



MĂSURI ȘI PROPUNERI

Drepturi și sancțiuni

- **Respectarea dreptului elevilor majori** de a părăsi incinta școlii, revizuirea regulamentelor interne și sancțiuni pentru școlile care încalcă această prevedere. În mod ironic, se remarcă că numărul elevilor minori care au părăsit incinta unității de învățământ este aproape jumătate din al celor care beneficiază de acest drept;
- Revizuirea urgentă a prevederii privind **spațiile speciale pentru elevii care deranjează orele de curs**, cu accent pe clarificarea scopului educativ, asigurarea unui cadru real de aplicare (spațiu, personal, materiale) și monitorizarea utilizării sale pentru a preveni derapajele. Măsurile educative nu pot funcționa decât dacă sunt însoțite de resurse, sens pedagogic clar și respect față de elev.

Implicarea elevilor în procesele decizionale

- **Revizuirea metodologiei privind constituirea consiliilor de administrație** și reintroducerea elevilor din liceele cu profil exclusiv tehnologic în componența acestora, cu drept de vot, prin menționarea participării directorului din cota rezervată cadrelor didactice, fiind astfel păstrat numărul impar de membri;
- **Sanționarea membrilor consiliilor de administrație pentru neconvocarea elevilor reprezentanți** cu statut de observator la ședințe;
- **Sanționarea cadrelor didactice ce interferează cu procesul electoral din cadrul sesiunilor de alegeri din Consiliul Elevilor și din cadrul consiliilor de administrație.**

CONTACT



@consiliulelevilor



Consiliul Național al Elevilor



contact@consiliulelevilor.ro



www.consiliulelevilor.ro